

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor: **Renáta Novotná**

Název: **Hodnocení změn stavu pohybového aparátu vojáka po aplikaci prvků zdravotní tělesné výchovy během tříměsíční intervence**

Vedoucí diplomové práce: MUDr. Simona Majorová

Struktura diplomové práce: Diplomová práce (DP) splňuje formální požadavky klasického členění na úvod, cíle, úkoly a hypotézy, teoretickou část, praktickou část, výsledky, diskuze, závěr, bibliografické citace, přílohy a seznam vyobrazení. Cílem práce bylo zdůraznit význam provádění zdravotní tělesné výchovy (ZTV) u vojenských profesionálů, aplikovat soubor běžných prvků ZTV ve tříměsíční intervenci, vyhodnotit změny stavu pohybového aparátu u experimentálních skupin a u skupiny kontrolní. Na základě získaných výsledků doporučit zařazení ZTV do systému vojenské tělovýchovy. V teoretické části se autorka zabývá zdůvodněním studie, formulací problému, omezením a vymezením studie, definicí pojmů, vojenskou tělovýchovou, hybným a posturálním systémem, kompenzačním cvičením a regenerací. V praktické části popisuje výzkumnou metodologii, sledovaný soubor, měřicí procedury, sběr dat, analýzu dat a specifické procedury. Výsledky jsou zpracované ve formě grafů, tabulek a anketního šetření.

Formální hledisko: DP je po formální stránce na vysoké úrovni, grafy ve výsledkové části jsou přehledné. U bibliografické citace dodržuje základní zásady pro citování literárních zdrojů (vychází z 21 literárních zdrojů, z nichž žádná není cizojazyčná).

Připomínky:

Obsahové hledisko:

Koncepce výzkumu: V DP by bylo vhodnější používat množné číslo. Pokud si výzkumník sám dělá výzkum, tak spatřuji riziko „nechtěného“ subjektivního ovlivňování probandů při výzkumu (např. anketní šetření).

Charakteristika sledovaného souboru: V komparacích nejsou uvedena základní data o srovnávaných skupinách (muži, ženy, průměrný věk u skupiny experimentální versus kontrolní, popř. BMI). Diplomantka popisuje pouze průměrný věk zkoumaného souboru (27,2 let). Dle mého názoru mohl mít právě rozdílný věk, BMI, atd. vliv na srovnávané hodnoty v jednotlivých skupinách.

Diskuze: Očekávala bych větší pozornost věnovat porovnání výzkumu s citacemi a výzkumy jiných autorů. Zejména k tomu nám slouží termín „diskuze“. V DP jsem jich napočítala celkem 4.

Formální hledisko:

Bibliografická citace: Vzhledem k tak rozsáhlé DP by bylo vhodnější čerpat z většího množství literárních zdrojů (21 literárních zdrojů na 148 stran DP není mnoho). Další problém vidím, že diplomantka neprokazuje schopnost práce se zahraniční literaturou (žádná zahraniční literatura).

Hodnocení: Diplomová práce Renáty Novotné je zpracována na vysoké úrovni. Je velice obsáhlá a kvalitně zpracovaná do hloubky (především teoretická část). Přehledně zpracovala dostupné informace z literatury české. Poctivě se snaží prokázat změny mj. i tím, že zkoumaný soubor je rozdělen na 2 experimentální a 1 kontrolní skupinu. Podařilo se jí do zkoumaného souboru získat vysoký počet probandů (60). Nepochybně prokázala schopnost aplikovat a zhodnotit program pohybové intervence (ZTV). Práce nebyla schválena etickou komisí UK FTVS.

DOTAZY K OBHAJOBĚ:

1. Uveďte, kde se vyskytovaly problémy u probandů (pokud vůbec nějaké) při cvičení jednotlivých tvarů a prvků ve vyrovnávacích cvičeních a zdůvodněte proč se domníváte, že tomu tak bylo?
2. Pokuste se o formulaci experimentálního designu Vaší studie?
3. Domníváte se, že vyšetření páteře pomocí Thomayerovy zkoušky měří pouze pohyblivost páteře, nebo ukazuje i na jiné hodnoty při měření?

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm výborně.

V Praze, 30.4.2008

Oponent:  Mgr. Andrea Levitová