

číslo ve spisu: .....



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra systematické teologie a filosofie

## Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí Jan Fošum

Autor/autorka práce: Katarína Holcová  
Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie  
Název práce: Etikoterapie v pojetí Ctibora Bezděka. Problematika morálního života člověka a jeho zdravotního stavu.  
Vedoucí práce: Karel Sládek, Jan Fošum  
Rozsah práce: 115 823 znaků včetně mezer

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel;				

formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
<b>D. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

### Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Vedení práce jsem převzal během léta roku 2020 po doc. Karlu Sládkovi. V té době měla již studentka jasné zaměření tématické - zabývat se etikoterapií především u MUDr. Bezděka.

Studentka věnovala samotnému studiu tématu po teoretické i praktické stránce velké úsilí, což je na první pohled vidět zejména na přílohách, které práci dle mého soudu zhodnocují.

Samotné zpracování tématu naráží na několik obtíží. Za jednu z největších slabin práce považuji její první kapitolu, která nepřichází s prakticky žádným uvedením do problematiky, aby čtenáře nějak nasměrovala. V dalších kapitolách, které mají již lepší strukturu a jednoznačnější zaměření, studentka často naráží na ne příliš jasné, místy i trochu zmatené vyjadřování. Přesto je třeba ocenit práci s literaturou, znalostmi z medicíny, psychologie i teologie. Během konzultací autorka udělala značný pokrok v upřesňování citací a zaměřování podkapitol. Nakonec se jí podařilo - jak se ukazuje v závěru práce - formulovat odlišnost etikoterapie u Bezděka a u Vogeltanza, a oproti původnímu zaměřování etických, medicínských, psychologických a náboženských aspektů, přeci jen jednotlivé roviny odlišit v rámci kapitoly č. 3.

Právě již zmiňované přílohy - např. vyjádření spolku Sisifos - doplňuje absenci kritického přístupu k Bezděkově etikoterapii od samotné autorky práce: ta se především v práci snažila vstoupit do Bezděkova uvažování a způsobu léčení, a poukázat na jeho aktualitu.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Když píšete, že Ježíš byl prvním etikoterapeutem, v čem spočívala jeho etikoterapie?

Zkuste sama vylíčit nejsilnější a stále aktuální stránky etikoterapie, a zkuste rovněž poukázat na její limity.

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 30. srpna 2021

Podpis:

