



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Posudek oponenta bakalářské práce z Historie

Autor: Karolína Padělková

Název práce a bibliografické údaje: Fenomén sériových vrahů na příkladu kauzy Svatoslava Štěpánka (1911–1938)

Autor posudku: doc. PhDr. Jan Randák, Ph. D.

A) Posouzení obsahu

Definice cílů práce, stanovení výzkumných otázek	výborně
Metodologie práce	velmi dobře
Koncepce a struktura práce	výborně
Práce s prameny	výborně
Schopnost analýzy, interpretace a kritického myšlení	výborně
Invenčnost a původnost	výborně

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

Karolína Padělková si za předmět bakalářské práce vybrala téma pochmurné, nicméně i sérioví vrazi patří do dějin. Navíc způsob „zacházení“ s těmito pachatelí může leccos vypovědět o společnosti, jež jejich skutky v médiích líčí a v soudních síních soudí. Pokud jsem v „bodovém hodnocení“ přistoupil k hodnocení „velmi dobře“, činím tak z motivačních důvodů pro další výzkum a budoucí autorčiny texty. V případě *metodologie práce* stojí za mým hodnocením fakt, že se pisatelka k žádnému metodologickému postupu, konceptu, teoretickému východisku či klíčovému zastřešujícímu pojmu nepřihlásila. V tomto případě přitom může jít o široce chápané kulturní dějiny či snad mikrohistorickou sondu, jež by na příkladu jednoho životního osudu naznačila dobové přístupy k deviacím, jejich pojmání i souzení včetně zajímavé problematiky užívání trestu smrti, stejně jako funkci dobových médií



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

sledujících takového kauzy a vytvářejících obrazy viníků. Nepochybuji přitom, že předkládané téma takový potenciál k zobecnění má.

B) Posouzení formálních náležitostí

Seznam pramenů a literatury, práce s literaturou	výborně
Poznámkový aparát	výborně
Formální struktura práce	výborně
Stylistická a jazyková úroveň	velmi dobře
Přílohy (pokud jsou)	Zvolte položku.

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

Ve verzi dostupné v SIS je pravděpodobně uložena nikoli finální verze, respektive v uložené verzi nejsou ještě přijaty všechny návrhy oprav, jež byly učiněny v režimu změn, a to včetně chybějící poznámky pod čarou. Obecně je však práce dílem čtivým, vůči němuž není jinak třeba mít další poznámky.

C) Celkové zhodnocení

1) Celkové shrnutí (povinné, alespoň 500 znaků)

Práce Karolíny Padělkové je zajímavým počinem, přestože pojednává o tragických údělech obětí sériového vraha Svatoslava Štěpánka. Jde o ten typ výzkumu, který ze stínu velkých politických či hospodářských a sociálních dějin vyvádí příběhy (ne)obyčejných lidí s jejich radostmi, v tomto případě ovšem strastmi a smutky. Ve svém textu se pisatelka pevně drží životního příběhu duševně slabšího devianta z meziválečného Podřipska. Práce je založena na očividně intenzivní a poctivé heuristice, která autorce umožnila rekonstruovat celou Štěpánkovu kauzu do nejmenších (a nutno dodat, že i zvrhlých) detailů.



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

2) Případně navrhovaná témata či otázky k obhajobě

Autorka vychází ponejvíce z pramenů četnické provenience, které ji umožnily detailně rekonstruovat „Svát’ovy“ zločiny. Štěpánka vraždy a pokusy o vraždy tak líčí podrobně, ale současně „věcně“. Jak ovšem o kauze informoval tisk? Jaký obraz pachatele ve veřejném prostoru vytvářel? A lze v rámci mediální sféry hovořit o jednom obraze Svatoslava Štěpánka, nebo se informování veřejnosti ze strany tisku v případě jednotlivých periodik lišilo?

3) Závěrečné doporučení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **výborně**

V Praze dne 27. 8. 2021 [Klikněte sem](#) a zadejte text.

Podpis