



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Posudek oponenta bakalářské práce z Historie

Autor: Vojtěch Bujárek

Název práce a bibliografické údaje: Indologie v Československu v letech 1945–1968

Autor posudku: doc. PhDr. Jan Randák, Ph.D.

A) Posouzení obsahu

Definice cílů práce, stanovení výzkumných otázek	výborně
Metodologie práce	výborně
Koncepce a struktura práce	výborně
Práce s prameny	výborně
Schopnost analýzy, interpretace a kritického myšlení	velmi dobře
Invenčnost a původnost	výborně

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

Po obsahové stránce nemám k práci Vojtěcha Bujárka žádné připomínky či kritické komentáře. Autor zvolil zajímavé téma, práci vybavil logickou strukturou, v úvodu jasně vymezil badatelské pole, a to i konceptuálně ve smyslu aktivní reflexe *dějin vědění*. Oceňuji práci s archivními prameny. Celá práce představuje významný příspěvek k dějinám české *indologie* jako akademického oboru.

B) Posouzení formálních náležitostí

Seznam pramenů a literatury, práce s literaturou	výborně
Poznámkový aparát	výborně



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Formální struktura práce	výborně
Stylistická a jazyková úroveň	výborně
Přílohy (pokud jsou)	Zvolte položku.

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

Práce je psána jasným a srozumitelným jazykem. Stylistiku považuji v principu za dobrou. Po formální stránce tudíž nemám k práci žádné výhrady.

C) Celkové zhodnocení

1) Celkové shrnutí (povinné, alespoň 500 znaků)

Vojtěch Bujárek ve své práci propojil studijní zájmy a předložil dílo věnované nedávným dějinám československé/české indologie. Téma považuji za zajímavé a nosné. Kvituji rovněž jeho snahu o přesné vymezení badatelského pole, které redukoval na vývoj oboru v jeho akademické podobě. Pro autorův případný další odborný zájem však doporučuji v případě *dějin vědění* a zájmu o *vědění* nesledovat pouze dílo Petera Burka, ale i jiné autory a dnes již i odborná centra (mj. Lund, Zürich, Chicago) věnující se cíleně problematice *vědění*, včetně jeho cirkulace. Promyšlení problematiky by jej mohlo vyvést za hranice akademického oboru, tedy indologie jakožto vědní disciplíny, stejně jako by mu umožnilo klást si nové otázky, jež by nenasvěcovaly pouze omezený akademický provoz. Alternativní tázání by autorovi rovněž umožnilo prohloubit analytický aspekt práce a vědu mnohem intenzivněji představilo jako společenskou praxi a nedílnou součást politického zřízení.

2) Případně navrhovaná témata či otázky k obhajobě

V úvodu práce Vojtěch Bujárek zmiňuje dosavadní minimální zájem o historii indologie, respektive absenci textů, které by se dějinám oboru věnovaly. Čím si tuto skutečnost autor vysvětluje? Proč by najednou měla být pro čtenáře minulost indologie zajímavá? Proč se



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

vlastně dějinám tohoto oboru věnovat? Co nám dějiny indologie řeknou o čem? Zkrátka: proč bychom měli jeho práci číst?

3) Závěrečné doporučení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **výborně**

V Praze dne 26. 8. 2021 [Klikněte sem a zadejte text.](#)

Podpis