



POSUDEK POVĚŘENÉ VĚDECKÉ PRACOVNICE

Jméno rigorozanta:	Mgr. Michal Kandráč
Téma práce:	Vybrané právní aspekty odpovědnostních vztahů na internetu
Rozsah práce:	Celkem 166 stran z toho 132 číslovaných. Vlastní text práce včetně poznámek pod čarou má – dle prohlášení rigorozanta - 359 764 znaků vč. mezer.
Datum odevzdání práce:	15. srpna 2021 (elektronicky)

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma práce je vhodné pro rigorózní práci. Odpovědnostní vztahy na internetu jsou mimo jiného řešeny článkem 17 Směrnice o autorském právu na jednotném digitálním trhu, která zavádí velmi diskutovaný systém tzv. notice and stay down. Ten bývá veřejností často interpretován jako „filtrace“. Odpovědnostní vztahy na internetu, a to zejména v oblasti úložišť, jsou tématem velmi aktuálním a diskutovaným ve velké míře odbornou, ale i laickou veřejností. Proces implementace výše uvedené směrnice do českého právního řádu není dokončen. To není na překážku pro analytické úvahy pisatele. Spíše naopak.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma vyžaduje obeznámení se s poměrně širokým spektrem právních předpisů, jakož i rozhodnutí SDEU, žádoucí je znalost i judikatury ESLP. Z národní legislativy nelze kromě autorského zákona opomenout ani zákon o některých službách informační společnosti. Ten pro některé poskytovatele služeb na internetu zakládá tzv. bezpečný přístav, tedy vyjmutí z odpovědnosti při splnění určitých zákonných podmínek. Rigorozant se této legislativě což vzhledem k tématu práce považuje za nezbytné, poměrně detailně věnuje v kapitole čtvrté. Pokud jde o judikaturu SDEU, postrádám ucelenější přehled zásadních rozhodnutí. Rigorozant v textu sice poměrně často z rozhodnutí správně cituje, ale práci by prospěl komplexní přehled, a to i z toho důvodu, že Směrnice o autorském právu na jednotném digitálním trhu z rozsudků SDEU v některých svých ustanoveních nepřímo vychází. Postrádám i inspirativní vhled do judikatury ESLP k ochraně soukromí (osobnosti) v prostředí a s tím související otázkou odpovědnosti poskytovatelů služeb informační společnosti za cizí obsah. Práce zmiňuje jen rozhodnutí k právu na přístup k internetu.

3. Formální a systematické členění práce

Rigorozant práci člení do čtyř kapitol a Úvodu a Závěru, které nemají číselné označení. Číslovanými kapitolami jsou: 1. Internet a subjekty na internetu 2. Právní odpovědnost

za Internetové delikty, 3. Právní odpovědnost za Autorskoprávní delikty, 4. Bezpečný přístav pro právní odpovědnost za Autorskoprávní delikty. Kapitoly jsou dále členěny. Práce je členěna přehledně a logicky. V první kapitole seznamuje rigorozant čtenáře s fenoménem internetu a jeho historií, v dalších kapitolách se pak věnuje hlavnímu tématu - odpovědnostním vztahům v prostředí internetu.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr rigorózní práce odpovídajícím způsobem zpracován

Záměr předkládané práce, tedy analyzovat vybrané aspekty odpovědnostních vztahů v prostředí internetu, byl v zásadě splněn. Práci by prospěla hlubší analýza a následná syntéza ohledně judikatury, jakož i prohloubení části zabývající se dopady Směrnice o autorském právu na jednotném digitálním trhu na odpovědnostní vztahy poskytovatelů některých služeb na internetu. Prospěšný by byl i popis, zda a jak byla směrnice členskými státy implementována, jakož i zhodnocení přístupů členských států.

Splnění cíle práce	naplněno
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	naplněno, podle Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 16.8. 2021 je nejvyšší míra podobnosti s jiným dokumentem pod 5 %
Logická stavba práce	je v souladu s cíli a záměry práce
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	odpovídající, resp. spíše nadprůměrná (cizojazyčné zdroje ve velké míře)
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	hloubka provedené analýzy je dostatečná a odpovídá záměru práce i způsobu členění
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	odpovídající
Jazyková a stylistická úroveň	odpovídající

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	Práce splňuje požadavky na práci tohoto druhu; k obhajobě doporučuji.
Otázka k obhajobě	Článek 17 Směrnice o autorském právu na jednotném digitálním trhu a jeho vztah k ustanovením tzv. bezpečného přístavu, který zavedla Směrnice o elektronickém obchodu.

V Praze dne 14.. září 2021

JUDr. Petra Žikovská
pověřená akademická pracovnice