



POSUDEK VEDOUcí DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomantky:	Lucie Velfová
Téma práce:	Dílo audiovizuální a díla a výkony audiovizuálně užitá
Rozsah práce:	celkem 103 stran, vlastní text práce od Úvodu po Závěr včetně poznámek pod čarou 83 stran – (významně) více než minimálně požadovaných 108 000 znaků včetně mezer (konkrétně 211 273 údaje v práci)
Datum odevzdání práce:	9. září 2021 (elektronická podoba)

1. Aktuálnost (novost) tématu

Jde o standardní nosné autorskoprávní téma s teoretickým i praktickým významem. Zvýšené aktuálnosti nyní nabývá v důsledku nedávného rozhodnutí Soudního dvora Evropské unie (SDEU) ze dne 18. listopadu 2020 ve věci C-147/19, v řízení Atresmedia Corporación de Medios de Comunicación S.A. v. Asociación de Gestión de Derechos Intelectuales (AGEDI) a Artistas e Intérpretes o Ejecutantes, Sociedad de Gestión de España (AIE). Diplomantka jej v práci také zmiňuje byť bez hlubšího zamyšlení. Zřejmě z důvodu, že se rozhodnutí týká konkrétně zvukových záznamů. K prezentaci bližšího zamyšlení (i ve vazbě na § 64 autorského zákona) jí bude dán prostor při ústní obhajobě.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, a použité metody

Téma je v úrovni střední náročnosti. Vyžaduje seznámení se s tuzemskou i evropskou legislativou a jejími výklady a judikaturou tuzemských soudů i SDEU. Porozumění speciálním otázkám institutu audiovizuálního díla a děl/výkonů audiovizuálně užitých vyžaduje orientaci v obecných otázkách autorského práva a uvědomění si faktických a právních rozdílů pro audiovizí. Diplomantka k tématu přistoupila nejen z pohledu absolutních práv chráněných autorským zákonem, ale popisuje i závazkové vztahy ze smluv (kapitola 3). To práci cenným způsobem obohacuje. Diplomantka k zpracování používá především metodu popisnou, ale i analytickou a komparativní a historickou. Pokud jde o zdroje, jak sama zmiňuje v Úvodu, kombinuje komentářovou literaturu, autorskoprávní monografie, odborné články, judikaturu českých obecných soudů, Ústavního soudu i SDEU, relevantní internetové zdroje, ale také literaturu neprávní, zaměřenou na oblast audiovizuální a filmové praxe, a to za účelem přiblížení teoretických právních pojmů jejich uplatnění v audiovizuální praxi.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do 4 kapitol: 1. Obecný rámec audiovizuální tvorby; 2. Audiovizuální dílo a díla a výkony audiovizuálně užitá; 3. Smlouvy v audiovizí: licenční smlouva a smlouva o dílo; 4. Ochrana práv k předmětům duševního vlastnictví v audiovizí. Jednotlivé kapitoly jsou dále členěny. Kapitolám předchází Úvod a navazuje na ně Závěr. Dále práce obsahuje standardní části: Titulní strana, Prohlášení, Poděkování, Obsah, Seznam zkratk, Použité zdroje, Abstrakt, Klíčová slova, Abstract (vč. názvu práce v angličtině) a Keywords.

4. Vyjádření k práci

Diplomantka si téma zvolila, jak lze dovodit z Úvodu práce, s ohledem na širší zájem o kinematografii, resp. audiovizí obecně. Zprvu přehledným způsobem popisuje obecné otázky, v dalších částech práce se

věnuje vlastnímu tématu. Těžiště práce je v druhé, co do počtu stran nerozsáhlejší, kapitole. Zřejmě také proto nese tato kapitola název shodný s názvem samotné práce. Tématu se ale věnují i další kapitoly. Nechybí ani exkurz do veřejného práva včetně statistických údajů ohledně kriminality v oblasti porušování autorských práv. Čtenář z práce získává přehled o právní regulaci audiovize v širším kontextu. Seznamuje se srozumitelným a čtivým způsobem s autorskoprávní úpravou a souvisejícími úpravou závazkových vztahů smluvních. Získává přehled i o otázkách, které jsou předmětem odborných diskusí. Vlastní názory diplomantky v práci nechybí, byť jsou spíše výjimečné. Lze se domnívat, že cílem práce bylo se se zpracovávanou problematikou blíže a hlouběji seznámit, shromáždit některé konkrétní údaje a samostatně téma popsat včetně zamyšlení nad některými otázkami. To je cíl pro diplomovou práci jistě dostatečný a diplomantce se jej podařilo dosáhnout. Zmínky o konkrétních případech aplikace práva i popis smluvních závazkových vztahů činí práci nejen čtenářsky poutavější, ale ukazují i na cennou schopnost diplomantky uvažovat i v rovině aplikace práva.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	ano
Logická stavba práce	ano, ve prospěch přehlednosti a srozumitelnosti
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	ano, s využitím dostatečných teoretických znalostí, kontrola na plagiáty v pořádku – vygenerovaný protokol z 15. září 2021 vykazuje údaj: počet podobných dokumentů 700; nejvyšší dosažená míra podobnosti: < 5%
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	řádná, včetně pramenů evropského a českého práva s využitím českých, ale i cizojazyčných zdrojů
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	vlastní téma je zpracováno s dostatečnou hloubkou analýzy, byť si jistě lze představit i analýzu hlubší; cenné jsou postřehy ke konkrétním případům aplikace práva, diskuse nad rozsudkem SDEU ve věci C-147/19 a jeho – možná – revolučním vlivu na vztahu v audiovizi bude součástí obhajoby.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	řádná (bez grafů a tabulek)
Jazyková a stylistická úroveň	srozumitelná, čtivá, nikoli na úkor odborné úrovně

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	doporučuji k obhajobě
Otázka k obhajobě	vlastní zamyšlení nad závěry rozsudku SDEU ve věci C-147/19 – je u záznamů/dělní/výkonů audiovizuálně užitých potřeba získat k další exploataci audiovizuálního díla, do kterého jsou na základě souhlasu (licence) k zfilmování zařazeny, ještě další svolení (licence) k jejich užití, nebo se souhlasem (licencí) pro zfilmování práva k audiovizuálně užitým nemotným statkům v rámci audiovizuálního díla vyčerpávají (další souhlas/licence netřeba)? Má § 64 odst. 2 písm. b) autorského zákona ještě opodstatnění? Přiblížil SDEU právní důsledky audiovizuálního zpracování důsledkům zpracování hmotné věci?
Navržený klasifikační stupeň	v závislosti na obhajobě výborně až velmi dobře

Praha 15. září 2021

JUDr. Veronika Křesťanová, Dr.
vedoucí diplomové práce