



**UNIVERZITA KARLOVA
PRÁVNICKÁ FAKULTA**

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta : Daniel Oborák
Téma práce : Trestněprávní a kriminologické aspekty šíření ransomware
Rozsah práce: 72 stran vlastního textu (úvod + části práce + závěr)
Datum odevzdání práce: 10. 9. 2021
Vedoucí diplomové práce: doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
Oponent : JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu: Velmi aktuální téma, které se zabývá jedním z nejčastějších kybernetických útoků poslední doby. Ačkoliv již byla tématu věnována pozornost, právě její aktuálnost a dynamický vývoj je dostatečným důvodem se k němu vracet a doplňovat stávající poznatky. Příznačná je přitom vysoká míra latence i neschopnost donucovacích orgánů zjistit pachatele.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba podrobnější znalosti především kriminologické a trestněprávní, i znalosti technického charakteru;
- vstupní údaje a jejich zpracování – autor vyhledal a zpracoval přiměřené množství údajů;
- použité metody – odpovídají tématu.

3. Formální a systematické členění práce:

- v souladu s opatřením děkana č. 17/2017 (čl. 18 až čl. 20 a přílohou č. 2)

4. Vyjádření k práci: Předložená práce představuje pěkné zpracování tématu na úrovni přesahující požadavkům na diplomovou práci. Za její přednost považuji ucelenost výkladu a zaměření na aktuální problémy. Kladně též hodnotím odvahu diplomanta formulovat znění právní normy, jakož i prognózu budoucího vývoje útoku typu ransomware.

5. Kritéria hodnocení práce:

- **splnění cíle:** Diplomant si za cíl vytkl „kriminologický popis fenoménu šíření ransomware s důrazem na otázku etiologie tohoto jevu a na kriminologický popis osoby pachatele při aplikaci obecných i specifických kriminologických teorií, dále na viktimologickou a prevenční stránku řešeného problému, na otázku latence tohoto typu kriminality a na význam aktuálního světového dění na danou problematiku“. Jako další cíl si diplomant stanovil „trestněprávní kvalifikace jednotlivých typů ransomware útoků, hodnocení současné právní úpravy trestního práva hmotného ve vztahu k tomuto fenoménu a představení konkrétního návrhu de lege ferenda.“ Cíl práce byl naplněn, diplomant se vyjádřil ke všem nastíněným cílům.
- **samostatnost při zpracování tématu (včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství):**

Systém pro kontrolu před plagiátorstvím Turnitin vykazuje celkovou shodu 23 %, v jediném zdroji max. 5 %. Vyšší míra shody je v citacích rozhodnutí a zčásti i děl jiných autorů, vždy však řádně ocitované. Míra citací není excesivní. Výsledky systému Theses.cz nebyly ke dni zpracování posudku k dispozici.

- **logická stavba práce:** Práce má logickou strukturu. Nejprve jsou připomenuty obecná pojmová východiska (kybernetický prostor, kybernetická kriminalita, malware, ransomware). Na to navazují dvě kapitoly o ransomware, jedna z pohledu kriminologického, druhá z pohledu trestněprávního. V kriminologické části se autor zaměřil jak na osobu pachatele, tak i na osobu oběti. Neopomenul ani otázky latence a prevence šíření ransomware. Souhlasím s diplomantem ve výčtu důvodů, proč nejsou tyto kybernetické útoky oznamovány orgánům činným v trestním řízení. V aspektech trestněprávních jsem spíše zdrženlivý k názoru autora tendujícímu k rozšiřování trestní odpovědnosti do raných stadií trestného činu. Je to však věc názoru. Závěr je zhodnocením dosažení vytýčeného cíle.
- **práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací:** Citace literatury jsou standardní, v přiměřeném rozsahu. Oceňuji využití cizojazyčných (anglickým jazykem psaných) zdrojů.
- **hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):** Diplomant téma popisně pěkně zpracoval. Po obecnějším pojednání prezentuje výběrově některé současné problémy. Na několika místech vyjadřuje své názory na zkoumanou problematiku, které se snaží odpovídajícím způsobem argumentačně podpořit.
- **úprava práce (text, grafy, tabulky):** Text je přehledný. Schémata, obrázky a grafy byly vhodně využity.
- **jazyková a stylistická úroveň:** Dobrá, bez zjevných překlepů. Stylisticky je práce na dobré úrovni, byť je znát, že se autor častějšímu psaní odborných textů zatím nevěnoval.

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)

8. Otázky k zodpovězení při obhajobě:

- **Jakým směrem se budou kybernetické útoky typu ransomware ubírat v následujícím období?**
- **Nedostatky současné trestněprávní úpravy postihující útoky typu ransomware a návrhy de lege ferenda.**

V Praze dne 13. září 2021

doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
vedoucí práce