

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta:	Jaroslava Vyčítalová
Téma práce:	Zvláštnosti výslechu dětí
Rozsah práce	57 stran mimo seznamu literatury, příloh a dalších formálních náležitostí DP
Datum odevzdání práce:	30. 8. 2021
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Jiří Krupička, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	Doc. JUDr. Zdeněk Konrád, CSc.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Problematika výslechu dětského svědka či dítěte jako oběti trestného činu je bezesporu neustále aktuální téma, sporadicky publikované v kriminalistické odborné literatuře.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a

použité metody: Náročnost zvládnutí interdisciplinárního přístupu (psychologie, ontogeneze lidské psychiky, trestní právo procesní, kriminalistika a kriminologie atp.), jakož i náročnost shromažďování vstupních materiálů z kriminalistické nebo soudní praxe.

3. Formální a systematické členění práce

Formální a systematické členění práce je vyhovující. Práce tvoří logicky sepnutý celek

4. Vyjádření k práci

Autorka formulovala cíl diplomové práce následujícím způsobem: „*Prvním cílem je podat čtenáři ucelený soubor informací týkajících se zvláštností výslechu dětí jako svědků a obětí trestného činu. Druhým cílem je zhodnotit platnou právní úpravu výslechu dětí, identifikovat problémové aspekty výslechu dětí v praxi a navrhnout možnosti jejich řešení a eliminace.*“ (str.2) K dosažení prvního cíle zvolila diplomantka

metodu popisu, čímž dala práci kompilační charakter. Druhého cíle chtěla dosáhnout metodou řízených rozhovorů a metody zobecňování vyšetřovatelské a soudní praxe.

Mohu konstatovat, že se autorce víceméně zdařilo naplnit stanovené cíle i když zvolené počty respondentů nemohou zajistit statistickou významnost výsledků.

Diplomovou práci lze rozdělit do dvou částí, teoretické a empirické. V teoretické části se diplomantka nejprve věnovala výkladu základních pojmů, obecné teorii výslechu, biologickým a psychologickým aspektům vývoje psychiky dítěte a právní úpravě výslechu dítěte. Poté se zaměřila na problematiku zvláštností výslechu dětí.

V této části práce prokázala znalost problematiky i znalost práce s literaturou. Empirická část diplomové práce představuje výsledky empirického šetření diplomantky prostřednictvím řízeného rozhovoru s dvěma pracovníci OSPOD a dvěma policisty. Výsledky těchto rozhovorů nelze pokládat za zjištění stavu výslechové praxe na útvarech Policie ČR, čehož si je diplomantka vědoma. Přesto výsledky empirického šetření obsahují zajímavé informace, které lze využít jak v kriminalistické nauce, tak v pedagogické činnosti a dokonce z nich vyvodit doporučení pro výslechovou praxi.

5 Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Stanovený cíl se podařilo naplnit
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Samostatnost zpracování nemohu jako oponent posoudit. Stejně tak nemám možnost posouzení plagiátorství.
Logická stavba práce	Předložená diplomová práce tvoří logicky spjatý celek.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomantka využila přiměřeného množství odborných pramenů literatury (včetně citací) české provenience z oblasti kriminalistiky, psychologie a trestního práva. Diplomantka současně prokazuje dovednost práce s literaturou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomantka vymezené problémy analyzuje dostatečně hluboko, nezůstává na povrchu věci.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám připomínky.

Jazyková a stylistická úroveň	Práce je zpracována vcelku kultivovaným jazykem, odborné termíny jsou používány správně.
-------------------------------	--

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	Velmi dobře

Otázka k obhajobě: 1) Obhajte svůj názor že „by bylo pro danou oblast obohacující, kdyby byla sociálním pracovníkům participujícím na výsleších dětí svěřena širší práva.“

V Praze dne 9. 9. 2021

doc. JUDr. Zdeněk Konrád, CSc.

oponent/oponentka