

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta:	Dominika Bilanská
Téma práce:	Metodika vyšetřování trestného činu znásilnění
Rozsah práce	90 stran textu, mimo seznamu literatury a dalších formálních náležitostí diplomové práce
Datum odevzdání práce:	26. 8. 2021
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Jiří Krupička, PhD.
Oponent diplomové práce:	doc. JUDr. Zdeněk Konrád, CSc.

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma metodiky vyšetřování trestného činu znásilnění je tématem nejen společensky závažným, ale navýsost aktuálním tématem pro oblasti trestního práva, kriminologie, psychologie a zejména kriminalistiky. Dá se říci, že se jedná o problematiku nadčasovou.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma je náročné zejména s ohledem na nutnost zvládnutí interdisciplinárního přístupu ke zpracovávané problematice a současně na shromáždění vstupních údajů, jakými jsou materiály aplikační praxe z ukončených trestních a kriminálních spisů. Této skutečnosti odpovídá i náročnost volby metod zpracování, zejména pak metody zobecňování vyšetřovací a soudní praxe, jako specifické metody kriminalistické vědy.

### 3. Formální a systematické členění práce

Struktura práce a systematika výkladu je na vyhovující úrovni.

### 4. Vyjádření k práci

Diplomantka si stanovila za cíl své práce „...provést multidisciplinární analýzu vybraných aspektů znásilnění.“ A jako druhotný cíl uvádí „...v rámci poznání metodiky vyšetřování znásilnění odhalit specifické problémy doprovázející tento trestný čin.“ (viz str. 1).

K dosažení cíle práce autorka zvolila jako výchozí metodu analýzu pramenů české i zahraniční literatury, kterou na závěr doplňují poznatky získané vlastním terénním šetřením (analýzou trestních a kriminálních spisů). Multidisciplinární charakter problematiky zvládla.

Lze konstatovat, že takto formulovaný cíl se diplomantce podařilo naplnit. Zadaného tématu se zmocnila na velmi dobré úrovni, i když se nevyvarovala několika drobných chyb

(např. str. 19; str. 57) . Při zpracování práce využila dostatečného množství odborných literárních pramenů včetně judikatur. Autorka prokázala schopnost práce s literaturou, kterou jednak dostatečně analyzovala a na jejímž základě vyvozovala své vlastní názory, které odůvodnila vcelku logickou argumentací.

V závěru práce autorka provedla i terénní šetření spočívající v analýze 11 trestních spisů ve věci znásilnění. Právě informace získané terénním šetřením jsou největším přínosem předložené diplomové práce, které lze využít nejen v pedagogické činnosti, ale i v kriminalistické praktické činnosti.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka naplnila stanovený cíl práce
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomantka pracovala zcela samostatně, minimálně využívala možnosti konzultací. Nenalezl jsem známky plagiátorství.
Logická stavba práce	Práce tvoří logicky sepnutý celek
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce se zdroji je na patřičné úrovni. Citace jsou provedeny v souladu s ČSN ISO. Diplomantka využila zahraniční i historické prameny v dostatečné míře.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je na požadované úrovni. Představuje kladnou stránku předložené práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám připomínek
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je zpracována vcelku kultivovaným jazykem

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

1/ Uveďte typické počáteční vyšetřovací úkony při vyšetřování trestných činů znásilnění s ohledem na typické vyšetřovací situace

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	Velmi dobře

V Praze dne 1. 9. 2021

**Doc. JUDr. Zdeněk Konrád, CSc.**

**Oponent diplomové práce**

