

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta/ky: Rosalie Telska

Téma a rozsah práce: Sekundární viktimizace obětí sexuálních trestných činů orgány činnými v trestním řízení (78 stran bez příloh)

Datum odevzdání práce: 8. 6. 2021

Aktuálnost tématu

Jako téma své diplomové práce zvolila autorka teoreticky i prakticky relevantní problém sekundární viktimizace obětí sexuálních trestných činů. Konkrétně se zaměřila na druhotné zraňování, ke kterému dochází či může docházet v rámci probíhajícího trestního řízení. Jde o problematiku aktuální, v současné době ve společnosti hojně diskutovanou, a to jak v odborné, tak i laické veřejnosti.

Náročnost tématu

Náročnost tématu je spojena zejména s jeho interdisciplinarnitou. Téma sekundární viktimizace představuje interdisciplinární problém, který otevírá prostor pro diskusi (trestně) právních, viktimologických a psychologických hledisek či přístupů k problému. Autorka ve své DP uplatnila zmíněná hlediska a vhodně je propojila. To se konec konců promítá i do výběru a práce s odbornou literaturou. Po metodologické stránce práce využívá adekvátní metody zpracování, zejména teoretické, tj. rekapitulaci současného stavu poznání, analýzu a komparaci poznatků z různých literárních pramenů.

Hodnocení práce

Cíl práce definuje autorka v úvodu, kde uvádí: „Cílem této práce je vysvětlit problematiku sekundární viktimizace, zejména pak její příčiny v průběhu trestního řízení. Také zdůraznit nejrozšířenější mýty, které o obětech mravností kriminality a o této kriminalitě samotné panují a uvést je na pravou míru. Posledním cílem je rozebrat podrobně trestní řízení z pohledu obětí, vyzdvihnout všechna úskalí a situace, které jsou z hlediska druhotné újmy klíčové a ukázat možnosti, jak zlepšit postavení obětí v průběhu trestního řízení.“

Konstatuji, že se autorce podařilo vytyčený cíl naplnit. Celkovou strukturu práce považuji za logickou a věcně správnou, umožňuje postihnout podstatné stránky zvoleného tématu. Ve výkladových pasážích jsem neshledala žádné obsahové chyby a závažné odborné nedostatky. Výklad problému je srozumitelný a přehledný, v textu je patrné zanícení autorky pro věc. Oceňuji snahu autorky získat konkrétní a empirické údaje k tématu. (např. kap. věnovaná využívání speciálních výslechových místností, či rozhovor s obětí sexuálního násilí). Kladně hodnotím rovněž práci s odbornou literaturou a využívání zahraničních odborných zdrojů. V roli vedoucího práce musím rovněž kladně vyzdvihnout samostatnost autorky při zpracovávání DP.

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K práci neuplatňuji žádné zásadní (koncepční a věcné) připomínky. Výhrady nemám ani k formální stránce práce. Souhrnně konstatuji, že předložená práce splňuje stanovené náležitosti na velmi solidní úrovni. Při obhajobě doporučuji zodpovědět následující otázky:

1. Popište nejčastější mýty vážící se přímo k obětem znásilnění. A vysvětlete, proč dochází k tzv. očerňování oběti (victim blaming)?
2. V čem spatřujete hlavní rizika sekundární viktimizace u obětí tzv. vztahových znásilnění? Vysvětlete, proč dochází u těchto obětí k opožděným oznámením.
3. Co označuje výraz „kontraintuitivní chování“ oběti?

Předloženou diplomovou práci doporučuji k závěrečné obhajobě.

Předběžně navrhuji klasifikaci stupněm výborně.

V Praze 14. 6. 2021

doc. PhDr. Ludmila Čírtková, CSc., dr. h. c.