

## **Posudek vedoucího diplomové práce**

Jméno diplomantky: Ing. Viera Krajňáková

Téma: Problematika výjimečného trestu

Rozsah práce: 98 stran textu

**Vedoucí diplomové práce: doc. JUDr. Mgr. Jana Tlapák Navrátilová,  
Ph.D.**

**Oponent diplomové práce: JUDr. Ingrid Galovcová, Ph.D.**

Datum odevzdání práce: 6. 9. 2021

1. Aktuálnost (novost) tématu: S ohledem na skutečnost, že výjimečný trest je nejpřísnější trestní sankcí, a proto je žádoucí tento institut podrobovat průběžnému zkoumání, se jedná o stále aktuální téma.
2. Náročnost tématu na:
  - teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva hmotného, trestního práva procesního a penologie
  - vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vyhledala adekvátní množství údajů a podkladů
  - použité metody – odpovídající tématu
3. Kritéria hodnocení práce:
  - splnění cíle práce – splněn
  - samostatnost při zpracování tématu – zachována
  - logická stavba práce – stavba práce byla vhodně zvolena
  - práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – citováno dle vědeckých pravidel, cizojazyčná literatura téměř absentuje
  - hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – diplomantka se tématem zabývala do hloubky a uvedla vlastní kritické hodnocení výjimečného trestu
  - úprava práce (text, grafy, tabulky) – přehledná, s grafy a tabulkami
  - jazyková a stylistická úroveň – text psaný čtivou formou, přiměřený výskyt gramatických chyb

#### 4. Případně další vyjádření k práci:

Diplomantka si dala za cíl komplexně zhodnotit všechny aspekty výjimečného trestu, včetně komparace české a zahraniční právní úpravy. Tento cíl byl v práci splněn.

Autorka přistupuje ke zpracování tématu systematicky s logickou posloupností, práce je přehledná a logicky vystavěná, kdy jednotlivé kapitoly na sebe vzájemně navazují a doplňují se. Práce je rozdělena do úvodu, šesti kapitol a závěru. Nejprve autorka vymezuje samotný pojem trest, jeho účel a historii trestů. Druhá kapitola pojednává o trestu smrti a jeho postupném nahrazování výjimečnými tresty. Dále se autorka věnuje právní úpravě výjimečného trestu v České republice, včetně historického vývoje, současné úpravy i trestání mladistvých. V rámci čtvrté kapitoly je provedena komparace se zahraniční právní úpravou – rakouskou, německou, francouzskou i slovenskou. V páté kapitole se diplomantka zabývá výkonem trestu odnětí svobody, kdy zohledňuje i psychologické a sociální dopady výjimečného trestu na odsouzeného. V poslední kapitole autorka uvádí vlastní návrhy de lege ferenda. Závěrem diplomantka zhodnocuje své poznatky týkající se posuzované problematiky.

Ze stylistického a gramatického hlediska uvádím, že se v práci vyskytuje větší množství chyb ve shodě podmětu s přísudkem. Celkový dojem z předložené práce není i přes tyto nedostatky nikterak narušen.

Diplomantka využila adekvátní množství literatury, zahraniční literatura však nebyla téměř využita. Je třeba ocenit kvalitní práci s judikaturou a statistickými údaji. Stejně tak je třeba vyzdvihnout dobře zpracované vlastní návrhy de lege ferenda.

Práci hodnotím jako přínosnou a na velmi dobré úrovni.

#### 5. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Nechť se autorka vyjádří k rozmezí délky výjimečného trestu odnětí svobody v délce dvaceti až třiceti let, a to i v kontextu trestu odnětí svobody na doživotí. Považuje autorka takové rozmezí za dostatečné, nebo by mělo být zkráceno, případně prodlouženo?

#### 6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. **Doporučuji k obhajobě.**

#### 7. Navržený klasifikační stupeň: 1

V Praze dne: 22. 9. 2021

.....  
vedoucí diplomové práce

doc. JUDr. Mgr. Jana Tlapák Navrátilová, Ph.D.