

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložila:	Josef Veverka
Téma:	Lidská práva právnických osob dle EÚLP
Rozsah práce:	216 302 znaků včetně mezer

Diplomant Josef Veverka ve své práci uceleně představuje postavení právnické osoby v roli stěžovatele před Evropským soudem pro lidská práva (ESLP), přičemž se specificky zaměřuje na rozsudky o stížnostech právnických osob proti České republice. Kromě obecné analýzy zmíněných judikátů nabízí také rozbor dopadu zkoumaných rozsudků na jednotlivé instituty českého právního řádu. Nakolik je mi známo, nikdo před diplomantem se této problematice v tomto rozsahu nikdy nevěnoval. Jedná se o první, unikátní a velmi přínosnou vědeckou práci, která má nejenom teoretický, ale i praktický význam pro širokou veřejnost, zejména pro české podnikatele a jejich právní zástupce. S ohledem na uvedené je volba tématu diplomové práce rozhodně opodstatněná.

Cílem diplomové práce je poskytnout ucelený pohled na postavení právnických osob v roli stěžovatele před ESLP, zejména s ohledem na praxi týkající se České republiky. Autor pokládá dvě hlavní výzkumné otázky:

1. Porušení jakých základních práv a svobod a v jakém rozsahu se dopustila Česká republika vůči právnickým osobám vzhledem k dosavadní judikatuře ESLP?
2. Jaký dopad měla judikatura ESLP na dotčené instituty českého právního řádu?

Diplomová práce je členěna na úvod, tři kapitoly a závěr. V první kapitole diplomové práce autor definuje pojem právnické osoby pro účely této práce a popisuje postavení těchto osob v roli stěžovatele před ESLP. Navíc se zabývá rozбором speciálních případů, kde není úplně zřejmé, zda daný typ právnických osob může podat stížnost k ESLP nebo nikoliv jako například u státem vlastněných společnostech. Druhá kapitola práce je věnována stručnému představení 27 rozsudků ESLP o stížnostech právnických osob proti České republice. Třetí kapitola diplomové práce poskytuje rozbor namítaných porušení Evropské úmluvy o lidských právech (EÚLP) ze strany právnických osob ve stížnostech proti České republice, nabízí také hodnocení dopadu těchto stížností na české právní předpisy. Tato struktura je v souladu s hlavním cílem práce a výzkumnými otázkami diplomanta.

Diplomová práce je napsána odborným právnickým jazykem a velmi dobře čitelná. S ohledem na krátký rozsah jednotlivých částí se v ní dá snadno zorientovat. Práce obsahuje rozsáhlý seznam literatury, judikatury a zdrojů. Citační norma odpovídá požadavkům kladeným na tento druh práce. Pozitivně hodnotím seznam použitých zkratk na začátku diplomové práce, avšak autor v jejich použití není úplně konsistentní. Přestože na s. 1 vymezuje pro Evropskou úmluvu zkratku „EÚLP“, na s. 3. diplomové práce nabízí už dvě zkratky „EÚLP“ a „Úmluva“ a v textu práce pak nalézáme obě zmíněné zkratky. Nehledě na toto, celkově lze poznamenat, že diplomová práce je zpracována na velmi vysoké úrovni.

I přes zmíněné drobné nedostatky lze konstatovat, že se jedná o velmi kvalitní práci. Diplomantovi se podařilo dosáhnout hlavního cíle práce. Na ústní obhajobě navrhuji zabývat se následujícími otázkami:

1. Jaký z 27 zmíněných rozsudků ESLP diplomant považuje na nejpřínosnější pro českou právní praxi a proč?
2. Jaké stížnosti hrozí České republice s ohledem na možnost případných porušení lidských práv právnických osob státem?
3. Jaká doporučení lze dát právnickým osobám, které by měly v úmyslu podat stížnost k ESLP?

Diplomovou práci Josefa Veverky vřele doporučuji k ústní obhajobě. Navrhuji předběžné hodnocení klasifikačním stupněm **v ý b o r n ě**. Rozhodující při finálním výsledku obhajoby by mělo být zpracování odpovědí na otázky školitele a oponenta.

V Praze dne 1. 9. 2021

JUDr. Mgr. Alla Tymofeyeva, Ph.D.

vedoucí diplomové práce