

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Miroslav ČERMÁK
Název práce: Evropská komise jako aktér při řešení krizí

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): prof. Ivo ŠLOSARČÍK

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle): Evropská komise jako aktér při řešení krizí

Práce mapuje chování Evropské komise na příkladu dvou krizí odehrávajících se v EU: krize eurozóny a pandemie covid-19.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Jednotlivé sekce diplomové práce na sebe logicky navazují. Práce je zahájen přehledem akademické debaty o aktérství Evropské unie, následuje sekce věnovaná aktérství Evropské komise a závěr práce tvoří dvě případové studie zkoumající chování Evropské komise ve dvou zmíněných krizích (eurozóna, covid).

Práce je zakotvena do teorie aktérství Evropské unie a z teoretického uchopení legitimního aktérství vycházejí i kritéria (autorita, koheze, důvěra a důvěryhodnost) využívaná při analýze chování EK.

Hodnocení aplikací těchto kritérií na chování EK ze zkoumaných případových studiích se věnuje sekce 5 tohoto posudku.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Bez závažnějších námitek.

Občasné stylistické neobratnosti, jako „se vstupem členských států EU do měnové unie ztratily tyto státy možnost vlastní měnové politiky...“ (s. 28) nebo „dotaz z pléna Evropského pléna Evropské komisi,“ – myšleno je asi plénem Evropského parlamentu (s. 42)

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly:

Nalezené překryvy jsou řádně ozdrojovány a týkají se zejména citací úředních dokumentů EU.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Jde o solidní diplomovou práci, ke které je ale možné mít několik připomínek.

Část práce (s. 15-17) se věnuje politické roli Evropské komise, práci by prospělo jasnější vysvětlení, jak politizace EK ovlivňuje její aktérství a legitimitu.

V sekci věnované ujednáním pravomocem by měl být zmíněn zvláštní charakter pravomocí v hospodářské politice, stojící někde mezi sdílenými a podpůrnými pravomocemi, což se projevilo zejména během krize eurozóny.

Na s. 41 se nachází docela odvážné tvrzení, že ve zkoumaném období „je v otázce aktérství zásadní vztah při řešení v ose Evropská komise – Evropská centrální banka – Mezinárodní měnový fond.“ Kde je v tomto tvrzení místo pro roli Evropské rady, resp. summitů eurozóny, která byla během krize velmi důležitá?

Tvrzení o pasivitě (absenci aktérství) Evropské komise v logistické agendě během krize covid-19 vychází zejména z formálních dokumentů EK (resp. jejich absence). Komise ale v roce 2020 intenzivně u členských států lobovala za respektování unijních pravidel pro mobilitu zboží a dopravu, když už ne pro mobilitu osob.

Na s. 19 se píše o „komparativní případové studii o třech případech“, ale jde v podstatě o dvojici případů (eurozóna a covid)

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

V jaké situaci (pokud vůbec) může být Evropská komise nelegitimním, ale efektivním aktérem?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A a B výborně, C a D velmi dobře, E dobře, F nevyhověl): B

Datum: 6.9.2021

Podpis: Ivo ŠLOSARČÍK

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo přiložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.