



Posudek oponenta bakalářské práce

Student/ka: Klára Kovandová

Název práce: Zrcadlo, kdo je tu nejkrásnější? Společenskovední aspekty (sebe)prezentace na sociálních sítích

Vedoucí: Tomáš Samek

Oponent: Ondřej Lánský

I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: *Autorka se chce ve své práci věnovat chování lidí v rámci sociálních sítí. Metodologicky je práce vyjasněná již v Úvodu: jedná se o kompilaci. Struktura práce v zásadě odpovídá vymezenému tématu; je rozdělena na 6 kapitol (mimo Úvodu a Závěru). Mezi nejzajímavější kapitoly patří kapitola věnovaná sebe prezentaci či uživatelům. Závěr práce je velmi schematický a některé jeho části působí trochu toporně a neobratně.*

II. Obsahová kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------

Komentář: *Vzhledem k vymezenému cíli práce a použité metodologii odpovídá práce požadované úrovni (tj. bakalářskému stupni studia). Autorka prokázala, že je schopna porozumět literatuře z oblasti společenských věd. Za poměrně pozitivní považují pokus o propojení klasické Goffmanovy teorie s analýzami současných sociálních médií (resp. sítí) - viz např. s. 16–19. Některé části textu jsou velmi stručné, což ale na této úrovni studia bývá poměrně časté; nicméně to může svědčit o určité neuspořádanosti samotného zpracování tématu práce.*

III. Jazyková kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Student zvládl terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá, a rozumí jí.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Práce je vybavena vhodně doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.), jež odpovídají charakteru zvoleného tématu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Komentář: *V práci se místy objevují chyby a překlepy. Ne vždy se práce čte snadno a není tudíž vždy srozumitelná. Poměrně veliké množství odkazů je nespécifických, což opět nemusí být chyba; ale v částech, kde autorka dlouze referuje o jednom textu, by specifičtější odkaz (tj. na konkrétní stranu) pomohl čtenáři lépe se zorientovat ve výkladu a případné interpretaci.*

IV. Otázky k obhajobě

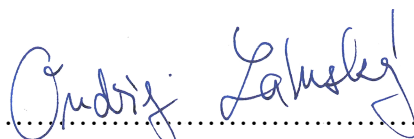
Otázky do diskuze (opt. dvě):

1. Autorka by mohla rozvinout svou tezi ze s. 44, kde říká: "Jsme to my, uživatelé, kdo určují to, jak sociální sítě vypadají, jakým způsobem je používáme a co na nich ovlivňuje naše chování." V jakém smyslu je v tomto kontextu jednání jedince autonomní a v jakém je naopak určené prostředím?

2. Jakým způsobem by bylo možné poznatky této práce převést do učitelské (nebo pedagogické) praxe?

Závěr: Závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru.

Datum: 06.09.2021



 Jméno a podpis: Ondřej Lánský