



Posudek vedoucího bakalářské práce

Student/ka: Lenka Nováková

Název práce: Pojetí mediální výchovy na druhém stupni vybraných pražských škol

Vedoucí: Tomáš Samek

I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: Po formální stránce jde o vcelku zdařilou práci.

II. Obsahová kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: Z obsahového hlediska je velmi cenná autorčina vlastní etnografie, kterou přináší na základě rozhovorů s informanty tak či onak zapojenými do procesu mediální výchovy na konkrétních školách. Pokud jde o zdroje, práci by prospěl poněkud větší důraz na novější literaturu, která při studiu médií již počítá i s médii sociálními – a to především vzhledem k tomu, že problematika médií se díky prudkému vývoji v oblasti komunikačních technologií

rychle proměňuje, takže starší učebnice rychle zastarávají. To však nebude chápáno jako kritika autorčina výběru (ten je přiměřený bakalářskému stupni studia), nýbrž jen jako poukaz na to, o co by bylo žádoucí tento výběr ještě doplnit.

III. Jazyková kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Student zvládl terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá, a rozumí jí.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Práce je vybavena vhodně doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.), jež odpovídají charakteru zvoleného tématu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Komentář: *Jde o dílo textové, takže grafické přílohy nemusí obsahovat. Jako cennou přílohu lze vnímat kapitoly o rozmanitých zdrojích, které lze používat při mediální výchově – jeden z původních přínosů práce. Překlepy a gramatické chyby jsou velmi vzácné.*

IV. Otázky k obhajobě

Otázky do diskuze (opt. dvě):

1. Než jste začala svou práci psát, patrně jste měla nějakou předběžnou, aspoň mlhavou představu o tom, co má obsahovat mediální výchova a čím její výuka v Česku trpí. V čem se tato Vaše prvotní představa proměnila a zpřesnila psaním práce a vším tím, co s tímto psaním souviselo - terénní výzkum, studium zdrojů atd.? Jinými slovy: jak jste vnímala mediální výchovu před započtím práce a jak ji vnímáte nyní?

2. Co pro Vás bylo nejobtížnější při práci s informátory v terénu a které všechny překážky jste musela překonávat? Které jste čekala předem a které Vás překvapily? A co naopak probíhalo hladce (a možná někdy i snáze, než jste si původně představovala)? Čím vším Vaší práci prospěl samotný terénní výzkum na školách?

Závěr: Závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru.

Datum: 06.08.2021

.....
Jméno a podpis: Tomáš Samek