

## **Obhajoba doktorské práce Mgr. Jakuba Ondera**

### **Doktorský program Pedagogická a školní psychologie na Pedagogické fakultě Univerzity Karlovy**

#### **Stanovisko školitelky**

Jakub Onder splnil všechny povinnosti dané studijním plánem před předložením doktorské práce k obhajobě. Absolvoval požadovaný počet předmětů, prezentoval své odborné výstupy na konferencích, publikoval v odborných časopisech a zapojil se do výuky i dalších aktivit katedry.

Jakub Onder se již od svého magisterského studia věnuje problematice delikvence, a to nejen akademicky, ale částečně také ve své poradenské a klinické praxi. V rámci diplomové práce, která byla založena na kvalitativním výzkumu, přinesl vcelku originální postřehy k identitě delikventních mladých dospělých mužů. Rozvíjel přitom otázku, nakolik je opakované porušování zákona intencionální (a pokud ano, v jakém smyslu), nebo nakolik je důsledkem morální nevypěstlosti či omezeného kognitivního uchopení náročných situací. Ve své doktorské práci pak toto pojetí rozvíjel, avšak posunul jej do nové roviny, jak z hlediska tématu, tak z hlediska metodologie.

Z mého hlediska lze předkládanou disertační práci ocenit z několika hledisek: 1) Je čtivým příspěvkem k porozumění složitým motivům a životním konstelacím delikventů; 2) Nabízí metodologickou úvahu nad efektivitou dat o klientech, které získáme prostřednictvím testů v porovnání s rozhovory; 3) Přináší do českého prostředí vcelku neznámé teorie delikvence (autor usiluje také o jejich popularizaci v odborné obci).

Ve své disertační práci Jakub Onder prokázal, že je schopen samostatné badatelské práce a teoretického uvažování. Zároveň je práce také důkazem, že je schopen smysluplné spolupráce se studujícími (kteří pod jeho vedením tvořili bakalářské či diplomové práce, které oscilují kolem jeho vlastního výzkumu) i s odborným terénem.

Coby školitelka mám výhradu k délce doby, po kterou disertační práce vznikala. Autor mohl a měl být více koncentrovaný. Na kvalitu práce prodloužený čas sice neměl negativní vliv (ba možná naopak pozitivní), ale domnívám se, že přiměřená ukázněnost a rozhodnost při volbě určitých cest patří k akademické výbavě.

Disertační práci považuji za zdařilou a podporuji její obhajobu.

V Praze 19. 9. 2021

doc. PhDr. Irena Smetáčková, Ph.D.

