



Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2020/2021

Jméno a příjmení studenta:	Markéta Havelková		
Identifikační číslo studenta:	44159669		
Typ studijního programu:	bakalářský		
Studijní program:	Speciální pedagogika		
Studijní obor:	Speciální pedagogika		
ID studia:	548096		
Název práce:	Kontext života osob s Downovým syndromem		
Pracoviště práce:	Katedra speciální pedagogiky (41-KSP)		
Jazyk práce:	čeština		
Jazyk obhajoby:	čeština		
Vedoucí:	PaedDr. Jaroslava Zemková, Ph.D.		
Oponent(i):	PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.		
Datum obhajoby:	23.09.2021	Místo obhajoby:	Praha
Termín:	řádný		
Hlasování komise:	Počet hlasů pro hodnocení: výborně - 0x; velmi dobře: 0x; dobře: 5x; neprospěl/a: 0x		
Průběh obhajoby:	<p>Studentka představila téma, cíle a metody řešení bakalářské práce, v níž se zabývá zaměstnáváním osob s Downovým syndromem. Uvedla základní teoretická východiska a popsala realizované empirické šetření. Použila dotazníkovou metodu mezi třiceti zaměstnavateli (někteří zaměstnávali člověka s DS, jiní by jen potencionálně mohli takového člověka zaměstnávat), k dotazníku doplnila tři rozhovory s vybranými zástupci zaměstnavatelů. Komise byla seznámena s posudky vedoucí práce a oponenta. Konstatováno, že v teoretické části se vyskytují dílčí nedostatky, a to jak jazykové, tak i obsahové. Autorka neuvádí aktualizovanou vyhlášku č. 27/ 2016. V části výzkumné se objevují závažné chyby ve zpracování výsledků získaných dat (v číselných hodnotách a připojených grafech). Nevhodné pro kvalifikační práci je vyjadřování v "ichformě". Studentka se pokusila reagovat na dotazy zahrnuté v posudcích. Rekapitulovala hlavní zjištění z výzkumného šetření a uvedla, jaká doporučení pro rozvoj praxe z nich vyplývají. Vyjádřila se k intelektovému rozmezí u osob s diagnostikovaným Downovým syndromem. Diskuze byla zaměřena na řadu terminologických problémů v textu a chyb ve vyhodnocení výzkumných dat. I přes výrazné nedostatky obsahové i jazykové studentka bakalářskou práci obhájila. Všichni členové komise hlasovali o výsledku a shodli se na hodnocení: dobře.</p>		

Výsledek obhajoby: dobře (3)

Předseda komise: prof. PaedDr. Miroslava Bartoňová, Ph.D.

Členové komise: PaedDr. Eva Marádová, CSc.

PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.

PhDr. Mgr. Pavlína Šumníková, Ph.D.

PhDr. Eva Mrkosová, CSc.