Vyjádření školitele prof. PhDr. Stanislava Štecha k průběhu studia a k disertační práci dr. Leo Vaniše „VÝTVARNÁ VÝCHOVA - LITERÁRNÍ VÝCHOVA: Průměty „vyšší" kultury v estetické edukaci na příkladu geometrického umění“.

Hodnocení celého doktorského studia

Doktorské studium Leo Vaniše probíhalo v prvních třech letech v prezenční formě podle ISP. Doktorand byl velice aktivní a intenzivně komunikoval se školitelem i s pracovníky školícího pracoviště. Splnil všechny předepsané zkoušky a atesty nejpozději v druhém roce studia (SDZ na jeho konci). V r. 2019 absolvoval zahraniční studijní pobyt (Univerzita v Prešově, SR). V rámci tohoto pobytu se doktorand aktivně zúčastnil i odborné konference a jeho příspěvek byl publikován v recenzovaném konferenčním sborníku.

Jak podrobně dokládá hodnocení plnění jeho ISP za rok 2019/2020, student se aktivně účastnil řady odborných konferencí a během studia publikoval devět článků v recenzovaných časopisech a sbornících z konferencí (obě tyto aktivity lze hodnotit jako nadstandartní). Z publikovaných textů lze vyzdvihnout zejména: Vaniš, L.: Kubizmus a příbuzné variace v literárně-výtvarné edukaci. *Usta ad Albim Bohemica* [online], 2020, vol. 19, s. 34-54.ISSN 1802-825X a Vaniš,L.: Kontexty slovesné a výtvarné pedagogiky. *Jazyk - literatura - komunikac*e[online], 2020, vol. 2019, s. 25-46. ISSN1805-689X, které představují přípravné studie k doktorské disertaci.

Aktivně se podílel na organizačních činnostech pracoviště a také na jejích seminářích a konferencích.

Celkové zhodnocení disertační práce

Tématem disertační práce je v zahraniční literatuře (Eco, Bourdieu) před lety otevřená otázka vztahu „velké“, profesionální umělecké kultury a jejích analogií, podobností nebo průmětů v kultuře laické. V oblasti jejího osvojování novici kultury (žáky), tedy zejména v estetické výchově, existuje výzkumů relativně málo. Z tohoto hlediska je doktorandova práce originální.

Práce podle mě příhodně vybírá z vágně vymezené umělecké kultury konkrétní elementy – geometrické prvky. Jejich vysoký stupeň abstrakce je vhodným materiálem pro prozkoumání výše uvedeného vztahu. Dalším relativně originálním znakem dizertační práce je snaha propojit hledání uvedených souvislostí ve výtvarné a v literární výchově a dospět tak ke společným znakům estetické výchovy. Empirický výzkum pak ověřuje výskyt a podoby výše uvedeného vztahu ve výtvarné tvorbě žáků ZUŠ.

Pokud jde o zpracování tématu, charakterizuje ho široká obeznámenost s díly výtvarné kultury, snaha z obecně pedagogického hlediska (filozofie výchovy) uchopit vztahy mezi recepcí umělecké tvorby a její percepcí a také roli emocionality v ní. Výzkumná analýza se snaží o důkladný „snímek“ konkrétních (geometrických) prvků v žákovské tvorbě srovnávaný s kanonickými výtvarnými díly. Téma je zpracované velmi podrobně a pečlivě. Doktorand se v práci snažil zúročit své velké zkušenosti ze studia filologie i výtvarné výchovy, znalosti z dějin umění, ze své pedagogické praxe i z vlastní tvorby.

Připomínky k disertační práci

Velmi široký záběr doktoranda vedl k tomu, že práce ne vždy dost jasně směřuje k hlavnímu tématu. Některé kapitoly se jeví v podstatě jako odbočky, které mohou být samostatně zajímavé, ale sledované téma příliš neposouvají.

Práce obsahuje poměrně dost popisných nebo taxonomických („seznamových“) pasáží na úkor interpretací a teoretických uchopení.

V zajímavé a přínosné výzkumné části, v níž nutno ocenit snahu o důkladný popis, jsou některé závěry málo propojené s konkrétními důkazy.

Závěr

Práce splňuje požadavky kladené na disertační práce a doporučuji ji k obhajobě.

Předloženou disertační práci předběžně klasifikuji jako „prospěl“.

V Praze 16. 7. 2021 prof. Stanislav Štech

školitel