

Posudek školitelky  
na disertační práci JUDr. Bohumíra Štědrotě na téma:

## **Občanské soudní řízení a využití informačních technologií a právních informačních systémů**

Autor předkládá k posouzení disertační práci o rozsahu 154 stran vlastního textu. Přílohu práce tvoří obsáhlý seznam studijních pramenů nejrůznějšího druhu (mj. přehled metodik, předkládacích zpráv, studie proveditelnosti a návrhů zákonů). Text některých z těchto studijních pramenů je přitom uveden přímo v textu práce v příslušných souvislostech (viz např. část návrhu zákona o elektronizaci procesních úkonů na str. 65). Z hledisek formálních splňuje práce požadavky, které jsou na tento druh prací kladeny.


Při hodnocení předložené disertační práce je především ocenit samu volbu tématu. Jde o problematiku vysoce aktuální, leč stejně tak obtížnou. Obtížnost přitom spočívá především v interdisciplinární povaze zkoumaných otázek, které navíc nejsou dosud v odborné literatuře jako takové diskutovány. Z citovaných pramenů je zřejmé, že autor je sám autorem několika z nich a jeho zájem o zkoumanou oblast je kvalifikovaný a dlouhodobý.

Systematika disertační práce interdisciplinární povahu zkoumané oblasti respektuje a vhodně odráží. Text práce je systematicky rozvržen logicky, věcně správně a přehledně. Ačkoli autor nepochybně nemohl vyčerpat téma v celé jeho šíři, lze konstatovat, že základní otázky zkoumané oblasti předmětem svých úvah učinil. Navíc se zabývá otázkami, které se zkoumanými přímo souvisí (např. jde o elektronizaci veřejné správy, kterou autor analyzuje ve 4.části své práce). Jak vyplývá z autorova vymezení předmětu a cíle práce, zvolil si za předmět svého zkoumání zejména řízení civilní řízení sporné. I tuto volbu lze akceptovat, neboť právě tento druh řízení představuje základní formu soudní ochrany subjektivních práv v našem právním řádu. Na str. 8 autor při vymezení pojmu justice pomíjí další instituce, zejm. advokáty, notáře a soudní exekutory, byť i tyto subjekty ovlivňují průběh civilního řízení svými procesními úkony a tudíž se jich projekt elektronizace justice nezbytně dotknout musí. Systematicky postupuje autor předmětnou problematikou postupně od obecných otázek (terminologie a právní rámec), přes analytickou partii, věnovanou současnému stavu justice, využití informačních technologií a systémů v občanském soudním řízení sporném, nabízí statistické ukazatele, na základě jejichž analýzy hodnotí rychlost soudního rozhodování a vývoj elektronizace veřejné správy obecně. Pátá část hodnocené práce je zaměřena především na obory, zabývající se informačními technologiemi, autor provádí analýzy a srovnání tzv.otevřených formátů (open source) s jinými možnostmi elektronizace. Závěry autorových předchozích úvah jsou formulovány v 6.části jeho disertační práce, v níž autor navrhuje využití konkrétních informačních systémů v jednotlivých fázích procesu.

Celkově hodnotím disertační práci JUDr. Bohumíra Štědrotě jako mimořádně zdařilé, osobité a přínosné zpracování zadaného tématu, v němž autor prokázal znalost zkoumané oblasti, ale jejich mimoprávních souvislostí, stejně jako schopnost samostatné tvůrčí práce.

Závěr: disertační práci JUDr. B.Štědrotě doporučuji k ústní obhajobě.

V Praze dne 29.listopadu 2007

  
Doc.JUDr. Alena Macková, Ph.D.  
Školitelka