

## POSUDEK PAP RIGOROZNÍ PRÁCE

Jméno kandidátky:	Mgr. Monika Pastorková
Téma práce:	Agentury práce – vybrané veřejnoprávní aspekty
Rozsah práce:	y 249.879 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	9. 7. 2021

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma je vysoce aktuální, jedná se o jeden z institutů souvisejících s ochranou práv zaměstnanců

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je náročné na teoretické znalosti, autorka tyto znalosti jednoznačně prokázala

### 3. Formální a systematické členění práce

Zvolená struktura práce je plně vyhovující, úsporná a přitom stále přehledná a čtivá.

### 4. Vyjádření k práci

Práce splňuje požadavky kladené PF UK na zpracování rigorozních prací.

Dle protokolu o vyhodnocení podobnosti práce ze dne 11.7.2021 se na 21557 stranách identifikovala míra podobnosti u cca. 702 dokumentů pod hranicí 5 %, což odpovídá tématu práce, shodnosti základů právní úpravy a citacím zdrojové základní literatury. Program „turnitin“ identifikoval souhrnnou podobnost ve výši 34%, jedná se však o agregovaný údaj, když u jednotlivých dokumentů nepřevyšuje podobnost 1 %. Proto i zde docházím k zvěru, že podobnost je dána shodností citované základní právní úpravy.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	práce splnila vytyčené cíle
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	kandidátka zpracovala práci samostatně, téma se mnou však opakovaně konzultovala, jak to odpovídá mé pozici PAP práce
Logická stavba práce	byla zvolena klasická metoda zpracování rigorózní práce
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	ke zpracování tématu bylo využito více než dostačující množství odborné literatury; autorka vhodně pracuje s literaturou a řádně cituje použité prameny i judikaturu
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	autorka analyzuje zvolé téma dostatečně, dochází k podnětným závěrům, vyzdvihují hloubku analýzy úpravy agentur práce z hlediska historické úpravy i z hlediska mezinárodní i národní judikatury. Dále vyzdvihují zamyšlení nad kaucí a odpovědnou osobou a pojištěním na str. 84 a násl. Zde navíc autorka provedla samostatný výzkum.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	vyhovující, výklad není doprovázen grafy ani tabulkami, to je ovšem u tohoto tématu obvyklé

Jazyková a stylistická úroveň	výborná, autorka těží ze svého již dosaženého vzdělání a praxe v oboru
-------------------------------	--

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Nemám zásadních připomínek. K těm dílčím dodávám, že byly zohledněny zcela v textu práce.

Kandidátka je vysoce kvalifikovaný státní úředník, která má obsáhlé až encyklopedické znalosti tématu a souvisejících témat. Autorka je navíc osobnostně zralý odborník. Můžeme si jen přát, aby takových kvalitních kandidátů bylo jen více.

Navrhuji, aby kandidátka odpověděla na následující položené otázky:

- 1) Jaký právní titul svědčí uživateli pro zpracovávání osobních údajů agenturních zaměstnanců po skončení přidělení k uživateli?
- 2) Je zaměstnavatel oprávněn měřit svým zaměstnancům tělesnou teplotu, a pokud ano z jakého právního titulu?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Doporučuji práci k obhajobě před příslušnou komisí pro státní zkoušky
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Prospěla

V Praze dne 15.9.2021

\_\_\_\_\_  
doc. JUDr. Martin Štefko, Ph.D.  
PAP