

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Jakub Soukup
Téma práce:	Spotřebitelský úvěr
Rozsah práce:	
Datum odevzdání práce:	

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma je mimořádně právně politicky aktuální, a to i se zřetelem k vážným právním důsledkům do sociálního žívota. Právní úprava poskytování úvěrů musí stanovit jisté kautely s cílem zabránit nežádoucím dopadům do majetkoprávního postavení spotřebitelů jako dlužníků (úvěrovaných). Společenská praxe projevující se mnohdy fatálními dopady o nezbytnosti takové právní regulace permanentně přesvědčuje. Autor přistoupil k zadanému tématu-zejména v úvodních partiích s potřebným nadhledem, když zkoumá historický vývoj právní úpravy. Správně řeší vztah obecné právní úpravy obsažené v občanském zákoníku se zvláštní právní úpravou obsaženou v zákoně o spotřebitelském úvěru. Vhodně a výstižně vymezuje pojmy, s kterými pak dále v práci pracuje. Současně prokazuje výbornou znalost evropské legislativy, která měla zásadní vliv na platnou právní úpravu. .

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

K zdařilému sepsání tématu je nezbytným předpokladem výborná znalost právní úpravy jakož i obecné soudní praxe, rozhodovací činnosti finančního arbitra včetně rozhodnutí Nejvyššího správního soudu. Všechny tyto požadavky autor v práci bohatě splňuje.

### 3. Formální a systematické členění práce

Struktura práce je vhodně a logicky zvolena, autor postupuje od obecného ke zvláštnímu.

### Vyjádření k práci

Práce zasvěceně a všestranně pojednává o spotřebitelském úvěru se zdůrazněním jeho kladů i záporů. Autor kvalifikovaně mapuje v právní praxi klasický soukromoprávní institut s mimořádně závažnými dopady do společenské praxe. Práce je napsána způsobem, který potvrzuje vážný zájem autora o tuto problematiku. Jistá popisnost je dána volbou tématu. Platná právní úprava o spotřebitelském úvěru chrání spotřebitele standardním způsobem, který vyžaduje všestrannou informovanost spotřebitele a přiznává mu právní nástroje, kterými může v určitých případech právní poměr s poskytovatelem úvěru ukončit. Náležitosti spotřebitelského úvěru jsou autorem přesně specifikovány. Roční procentní sazba nákladů je dobře vysvětlena (s. 39n.) stejně jako otázky kolem nebankovních poskytovatelů spotřebitelského úvěru..

### 4. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Vytýčené cíle formulované v úvodu práce autor naplnil.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Jde o původní samostatnou práci, zvolené téma zasluhuje podobné zpracování.
Logická stavba práce	Plně vyhovující
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce se zdroji je příkladná, autor s nimi pracuje lege artis. .
řHloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Na odpovídající úrovni.

Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Bez připomínek
Jazyková a stylistická úroveň	Bez připomínek

### 5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Autor se na s. 37 zabývá „dobou na rozmyšlenou“, kterou poskytuje úvěrující spotřebiteli v případě spotřebitelského úvěru na bydlení. Šlo by tuto dobu na rozmyšlenou vyložit tak, že musí být tato doba v každém případě dodržena, jinak řečeno, smlouva o spotřebitelském úvěru nemůže být v této době podepsána smluvními stranami.

Autor v závěru analyzuje problematiku spojenou s posouzením schopnosti úvěrovaného (dlužníka) dluh splácet. Zkoumají poskytovatelé úvěru v této souvislosti rovněž osobní stav žadatele o úvěr, tj. zkoumají jeho majetkové poměry a jejich právní úpravu (např. zda žadatel žije v režimu modifikovaném SJM) ?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>		Práci doporučuji k obhajobě
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>		1-2

V Praze dne \_\_13.9. 2021\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ Jan Dvořák \_\_\_\_\_  
oponent