

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomantky:	Bc. Filip Hrkal
Téma práce:	Pojetí terorismu v oblasti trestního práva s historickým vývojem české legislativy od roku 1918
Rozsah práce	64 stran textu
Datum odevzdání práce:	4. 11. 2020
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Mgr. Zdeněk Kopečný
Oponent diplomové práce:	JUDr. Ingrid Galovcová, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma je aktuální a společensky závažné. Terorismus v globálním pojetí náleží k nejzávažnějším bezpečnostním hrozbám současnosti a možnosti jeho potlačování jsou předmětem zájmu nejen v oboru trestního práva. Adekvátní reakce na vzrůstající hrozbu terorismu si vyžaduje nejen represivní přístup, ale i potřebu vytváření opatření a nástrojů prevence, k čemuž je nezbytné zabývat se i teoretickými aspekty tohoto fenoménu, přičemž diplomant si pro své zkoumání vybral otázku pojetí terorismu, jeho charakteristiku a právní úpravu v kontextu historických souvislostí.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování tématu si vyžadovalo znalosti zejména z oblasti trestního práva hmotného, ale s ohledem na způsob zpracování tématu i znalosti historie. Diplomant pracoval s dostačujícím rozsahem zdrojů, ale absentují zdroje cizojazyčné, jejichž využití by právě při zpracování tématu terorismu bylo žádoucí. Použité metody jsou standardní, přičemž ale převažuje kompilace.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je vzhledem na zvolené téma strukturovaná logicky. Kromě úvodu a závěru obsahuje pět kapitol, z nichž každá na pozadí historických událostí popisuje dobovou právní úpravu. Co se týče systematiky, výhrady lze mít k poměru rozsahu popisu historických událostí a

rozsahu částí, které jsou skutečně trestněprávní problematikou. Diplomová práce má být z oboru trestního práva a nikoliv (právních) dějin, proto by bylo žádoucí, aby převažoval trestněprávní náhled nad popisem historických souvislostí.

4. Vyjádření k práci

Diplomant si v úvodu práce za její cíl stanovil podat pohled na vývoj československých, resp. českých právních norem, týkajících se aktivit, které dnes nazýváme terorismem. Práce obsahuje popis relevantní trestněprávní úpravy v rozhodném období, v návaznosti na vybrané historické události, které dle diplomanta je možné za terorismus považovat. Kladně hodnotím přístup diplomanta ke zpracování tématu, kterým se práce odlišuje od standardních diplomových prací. Rozsah popisu historických událostí sice čtenáři poskytuje informace o obrazu té - které doby (i když někdy nepřesné – např. na str. 19 autor jako první den okupace uvádí „14. září“), avšak tento rozsah je na úkor důslednější analýzy trestněprávní úpravy a jejich dopadů. Části kde se trestněprávní problematikou diplomant zabývá mají převážně popisný charakter. Vlastní postoje autora jsou vyjádřeny jen výjimečně a ne vždy se lze s nimi ztotožnit, popř. absentuje důsledná argumentace, která by danému závěru nasvědčovala – např. návrh možnosti obrácení důkazního břemene při „posuzování teroristických trestných činů“ (str. 61). Navzdory výhradám však lze konstatovat, že cíli stanovenému v úvodu práce diplomant dostal.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant splnil stanovený cíl práce.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Zachována.
Logická stavba práce	Kapitoly logicky navazují, výhrady k poměru v zastoupení obecných historických poznatků a poznatků trestněprávní vědy.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Dostatečná pro tento typ práce, vhodný poznámkový aparát, výhrady je možné mít k absenci cizojazyčných zdrojů.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	V práci převažuje kompilace bez relevantního vlastního názorového přínosu autora. Analýza protiteroristické legislativy by mohla být hlubší.

Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Vyhovující.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň je vyhovující, neobratné formulace a překlepy obsahuje výjimečně a nemají vliv na kvalitu práce.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Autor by se mohl vyjádřit k problematice trestněprávního postihu zahraničních teroristických bojovníků.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Velmi dobře

V Praze dne 17. ledna 2021

JUDr. Ingrid Galovcová, Ph.D.
oponentka