

## **Posudek vedoucího diplomové práce**

Jméno diplomanta: Barbora Hodačová

Téma: Trest domácího vězení, jeho výkon a kontrola

Rozsah práce: 52 stran textu

**Vedoucí diplomové práce: doc. JUDr. Mgr. Jana Tlapák Navrátilová,  
Ph.D.**

**Oponent diplomové práce: JUDr. Ingrid Galovcová, Ph.D.**

Datum odevzdání práce: 26. listopadu 2020

1. Aktuálnost (novost) tématu: stále aktuální téma s ohledem na možné využití trestu domácího vězení jako alternativy pro trest odnětí svobody.
2. Náročnost tématu na:
  - teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva hmotného, procesního a penologie
  - vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vyhledala adekvátní množství údajů a podkladů
  - použité metody – odpovídající tématu.
3. Kritéria hodnocení práce:
  - splnění cíle práce – splněn
  - samostatnost při zpracování tématu – zachována
  - logická stavba práce – stavba práce byla vhodně zvolena
  - práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – citováno dle vědeckých pravidel, cizojazyčná literatura využita v menší míře
  - hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – diplomantka se tématem zabývala dostatečně do hloubky, uvedla vlastní úhly pohledu
  - úprava práce (text, grafy, tabulky) – přehledná, bez grafů a tabulek
  - jazyková a stylistická úroveň – kvalitní, text psaný čtivou formou, gramatické chyby se téměř nevyskytují.

#### 4. Případné další vyjádření k práci:

Práce je vhodným zpracováním zvoleného tématu. Diplomantka si dala za cíl zaměřit se na problematické části úpravy institutu domácího vězení a navrhnout možná řešení nevhodné úpravy. Dalším cílem práce bylo porovnat český systém a zahraniční systémy trestu domácího vězení. Tyto cíle byly v práci splněny.

Autorka přistupuje ke zpracování tématu systematicky s logickou posloupností, práce je přehledná a rozumně vystavěná. Je rozdělená do sedmi kapitol. Nejdříve je vysvětlen pojem trestu a alternativního trestání. V následujících kapitolách se diplomantka věnuje samotnému trestu domácího vězení, jeho výkonu a kontrole výkonu. V dalších částech práce se autorka zaměřuje na přeměny související s trestem domácího vězení, úpravu této sankce ve vztahu k mladistvým, aplikaci v zahraničí, včetně komparace české a slovenské právní úpravy. V závěrečné části diplomantka uvádí výhody a nevýhody tohoto druhu trestu.

Jedná se o práci, která mimo popisných pasáží přináší i kritické zhodnocení současné právní úpravy trestu domácího vězení, kdy autorka upozorňuje na její nedokonalosti. Diplomantka bohužel nezohlednila ve své práci zákon č. 333/2020 Sb., účinný od 1. 10. 2020, kterým je novelizován mimo jiné i trestní zákoník. Proto se v práci objevují nepřesnosti např. ve výčtu druhů trestů a trestních opatření (str. 11 a 42) a v pasáži věnující se přeměně trestu (str. 37). Autorka také několikrát zaměňuje trestní zákoník a trestní řád (str. 28).

Ze stylistického a gramatického hlediska nemám k práci žádné výtky, neboť obsahuje minimum chyb a jiných nedostatků, které by rušily celkový dojem z předložené práce.

Diplomantka využila adekvátní množství literatury, monografií, odborných článků i vnitrostátních právních předpisů. Naopak cizojazyčná literatura je zastoupena v menší míře, judikatura absentuje.

I přes výše uvedené nedostatky považuji práci celkově za zdařilou.

#### 5. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Jak autorka hodnotí využití elektronického monitoringu po více než dvou letech od zavedení v ČR?

#### 6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. **Doporučuji k obhajobě.**

#### 7. Navržený klasifikační stupeň: 1-2

V Praze dne: 29. ledna 2021

.....

vedoucí diplomové práce

doc. JUDr. Mgr. Jana Tlapák Navrátilová, Ph.D.