

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Vojtěch Hanzal
Téma práce:	Výkon závislé práce prostřednictvím digitálních platforem
Rozsah práce:	Dle autora práce 234.189 znaků
Datum odevzdání práce:	25. 6. 2021

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor si zvolil téma, které lze označit za nejvýznamnější akademické téma pracovněprávní teorie tohoto desetiletí. I přesto, že tématu již bylo věnováno mnoho pozornosti, jde stále o téma vysoce relevantní, a to i s ohledem na nedostatek právní úpravy na lokální úrovni, vývoj zahraniční judikatury a další aspekty, které nabízejí dostatek materiálu pro právní rozbor a analýzy.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma lze hodnotit jako spíše náročné, a to s ohledem na nutnost nastudovat pravidla specifického segmentu trhu práce, pracovat se zahraničními zdroji a seznámit se se zahraniční judikaturou i na nutnost překlenout nedostatek domácí právní úpravy. Mám za to, že autor potenciálu nabízeného daným tématem zcela využil, shromáždil dostatečné množství podkladů, s nimiž řádně pracuje zejména pomocí popisné a analytické metody.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do kapitol, které na sebe logicky navazují.

4. Vyjádření k práci

Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce autor splnil.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Nejsou mi známy žádné důvody, které by zakládaly pochybnosti o samostatnosti autora při zpracování tématu, a to i s ohledem na protokol o vyhodnocení podobnosti práce. Byť dle protokolu práce vykazuje jistou podobnost s jinými pracemi, spočívá tato podobnost zejména v citacích právních předpisů a jiných zdrojů, ustálených slovních spojeních a odkazech na legislativu a judikaturu.
Logická stavba práce	Stavba práce je logická a přiměřená jejímu formátu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor pracuje s bohatou paletou domácích zdrojů, jakož i s řadou zahraničních judikátů a internetových zdrojů. Zdroje jsou v práci korektně citovány.

Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<p>Autor se komplexním způsobem zabývá problematikou digitálních platforem. V rámci toho nabízí analýzu institutu závislé práce včetně jeho vývojových tendencí, bohatý přehled zahraniční judikatury i vlastní náhled na to, jak by měly být příslušné právní otázky interpretovány v prostředí českého práva. Hloubku provedené analýzy v souhrnu hodnotím jako dostatečnou.</p> <p>Jako je tomu u většiny diplomových prací, i zde by bylo možno formulovat dílčí připomínky k některým úvahám a tvrzením autora. Jako poněkud zjednodušující např. hodnotím tvrzení autora na str. 51, že řidič Uberu má „velmi blízko k právnímu postavení běžného zaměstnance“, které do určité míry vyvrací i předchozí text autora. Dílčí připomínky však nesnižují celkově dobrý dojem z práce.</p>
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám žádných připomínek.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je dobrá a práce je psána čtivě.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	<p>Práci doporučuji k obhajobě.</p> <p>V rámci obhajoby navrhuji, aby autor pojednal o tom, do jaké míry mohlo na pracovněprávní vztahy v oblasti digitálních platforem dle jeho názoru mít vliv nařízení 2019/1150.</p>
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne 6. 9. 2021

JUDr. Jakub Tomšej, Ph.D., oponent práce