



UNIVERZITA KARLOVA PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Josef Čabrádek
Téma práce: Vybrané problémy trestního řízení vedeného proti právnické osobě
Rozsah práce: 103 stran vlastního textu (úvod + části práce + závěr)
Datum odevzdání práce: 2. 4. 2021 (elektronická i tištěná podoba)
Vedoucí diplomové práce: doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
Oponent: JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu: V letošním roce tomu bude 10 let od přijetí zákona o trestní odpovědnosti právnických osob. V praxi se zákon (na rozdíl od jiných států, kde byla nověji zavedena trestní odpovědnost právnických osob) poměrně vžil a aplikuje se. Judikatura se už vyslovila k několika aplikačním problémům. Právě aplikace procesních ustanovení je mnohdy sporná. Téma práce je proto velmi aktuální

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba podrobnější znalosti především trestněprocesní, ale i kriminologické;
- vstupní údaje a jejich zpracování – autor vyhledal a zpracoval přiměřené množství údajů;
- použité metody – odpovídají tématu.

3. Formální a systematické členění práce:

- v souladu s opatřením děkana č. 17/2017 (čl. 18 až čl. 20 a přílohou č. 2)

4. Vyjádření k práci: Předložená práce je pěkným zpracováním tématu na úrovni, která bezpochyby splňuje ba i přesahuje požadavky kladené na diplomovou práci. Za její přednost považuji přehledné zpracování, prokázání schopnosti práce s odbornou literaturou, vlastní odůvodněné návrhy de lege ferenda.

5. Kritéria hodnocení práce:

- **splnění cíle:** Diplomant si za cíl vytkl *jednak seznámit čtenáře s aktuální právní úpravou a praxí sní spojenou, jednak upozornit na vybranou problematiku trestního řízení proti právnickým osobám se zřetelem k základním zásadám trestního řízení*. K takto stanovenému cíli mám zčásti výhrady. Kvalifikační práce jako je práce diplomová nemá mít za cíl s něčím seznámit čtenáře. Práce tohoto druhu se nepíše „pro čtenáře“. Zpracováním práce má diplomant prokázat, že se sám seznámil s právní úpravou, teorií a praxí. Pokud jde o druhý stanovený cíl, jeho vytyčení lze přijmout. Cíle v zásadě bylo dosaženo.
- **samostatnost při zpracování tématu (včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství):** Systém pro kontrolu před plagiátorstvím Theses.cz vykazuje několik stovek podobný dokument (700) s mírou podobnosti nižší než 5 %. Systém Turnitin vykazuje celkovou shodu

37 %, v jediném dokumentu max. 7 %. Vyšší míra shody je v citacích právních předpisů, rozhodnutí. Pokud jde o citaci autorského díla jiných autorů, diplomant vždy řádně tato díla cituje. Míra citací není excesivní.

- **logická stavba práce:** Práce má logickou strukturu. Po objasnění rámce základních zásad trestního řízení (kapitola 1) diplomant analyzuje vybrané základní zásady a zamýšlí se nad jejich aplikací v trestním řízení proti právnické osobě. Konkrétně rozebírá zásadu presumpce nevinny (kapitola 2), zásadu legality (kapitola 3) a právo na obhajobu (kapitola 4). Úvod je představením tématu, v němž autor popisuje, čím se bude zabývat, stanoví cíl práce i použité metody. Závěr je shrnutím stěžejních myšlenek.
- **práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací:** Citace literatury jsou standardní, v přiměřeném rozsahu. Cizojazyčné zdroje byly využity v rozsahu odpovídajícím diplomové práci.
- **hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):** Diplomant téma popisně pěkně zpracoval. Prokázal schopnost práce s odbornou literaturou i schopnost formulovat vlastní myšlenky. Návrhy diplomanta de lege ferenda jsou argumentačně podloženy
- **úprava práce (text, grafy, tabulky):** Text je přehledný. Tabulky a grafy nebyly využity, což není na závadu práce.
- **jazyková a stylistická úroveň:** Dobrá je i jazyková úroveň, byť je určitá nezkušenost s formulací odborných textů znát. Práce je bez zjevných překlepů a chyb. Stylisticky je práce na slušné úrovni.

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)

8. Otázky k zodpovězení při obhajobě:

Názor diplomanta na nutnou obhajobu právnické osoby.

V Praze dne 22. června 2021

doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
vedoucí práce