

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Bc. Radka Dvořáková
Téma práce:	Odvolání v trestním řízení
Rozsah práce	120 stran
Datum odevzdání práce:	31.3.2021
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Diplomantka si za téma své práce zvolila problematiku, která rozhodně nepatří mezi často volená témata kvalifikačních prací. Jedná se totiž nesporně o problematiku složitou a obtížnou, a to jak z teoretického pohledu, tak i z pohledu aplikační praxe. S ohledem na význam analyzovaného institutu pro trestní proces a rovněž vzhledem k probíhajícím rekodifikačním pracím jde určitě o problematiku aktuální a její zpracování se jeví nesporně jako potřebné a žádoucí.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:

Problematika odvolání je poměrně náročná na zpracování pramenného materiálu, neboť je třeba provést pečlivou excerpci a komparaci literárních zdrojů. Pro zdárné zpracování tématu je potřebné a nezbytné rovněž velmi dobré zvládnutí nejen vlastní právní úpravy (současné i minulé), ale též náročných teoretických otázek a principů trestního procesu. Analyticko-syntetická metoda, která byla v práci použita, odpovídá předmětu práce a vytyčeným cílům.

3. Formální a systematické členění práce:

Diplomantka se nejprve věnuje vývoji právní úpravy zkoumaného institutu se zaměřením na základní vývojové mezníky a vývojové tendence. Následně analyzuje uplatnění jednotlivých základních zásad trestního řízení v odvolání, resp. v odvolacím řízení, a především pak specifických principů odvolání, resp. obecně opravného řízení vůbec. Poté diplomantka podává komplexní pohled na průběh celého odvolacího řízení. Na to pak navazuje velmi cenná kapitola věnovaná kritickému rozboru vybraných teoretických (konceptních) i aplikačních sporných otázek odvolání a odvolacího řízení, a to mimo jiné zejména též s ohledem na připravovanou rekodifikaci trestního procesu. Systematika členění práce je proto zcela logická, přehledná a plně funkční.

4. Vyjádření k práci

Práci lze celkově jednoznačně hodnotit jako velmi zdařilou. Výstižně jsou identifikovány základní vývojové mezníky právní úpravy, jakož i tendence ve vývoji právní regulace. Dále třeba vyzdvihnout poměrně hlubokou analýzu specifických principů, ovládajících nejen odvolání, ale opravné řízení obecně (především: apelace a kasace, revizní princip a princip vázanosti, beneficium cohaesionis a zákaz změny k horšímu). V rozsáhlé partii, analyzující současnou právní úpravu odvolání a odvolacího řízení, diplomantka velmi pěkně pracuje s literárními prameny a s judikaturou. Tato partie je zpracována velmi podrobně a pečlivě a podaný výklad jde do patřičné hloubky. Možná námitka popisného charakteru této kapitoly by ovšem byla zcela lichá, protože na tuto kapitolu těsně navazuje partie věnovaná hluboké analýze sporných otázek, takže jde vlastně o zcela funkční (jakkoliv možná až příliš podrobný) úvod do kapitoly, které je z pohledu posuzovatele nejcennější. Velice zdařile jsou zde

identifikovány klady a zápory principů apelace a kasace v jejich čisté podobě. Souhlasit třeba se zdrženlivým názorem diplomantky na zvažovaný revizní přezkum usnesení o vrácení věci, jakož i na odstranění omezení apelace v § 259 odst. 5 tr. řádu. Důvodné je upozornění na kolizi možnosti částečného vzdání se odvolání s prvky revize při přezkumné činnosti. Pěkně je zpracovaná konfrontace názorů na rozsah uplatnění zákazu reformace in peius. Namíste jsou i rozpaky diplomantky nad možností řešení neschopnosti odvolatele odstranit vady svého odvolání uplatněním revizního principu, resp. nad možností soudu prvního stupně rozhodnout o odmítnutí odvolání. Kladně třeba též hodnotit pozornost, kterou diplomantka věnuje pracím na rekonstrukci trestního procesu. V neposlední řadě nutno pochválit velmi pěkné vyjadřovací schopnosti diplomantky a literární kvalitu práce.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl splněn výborně.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Analýza právní úpravy, literárních zdrojů a judikatury, jakož i formulování vlastních stanovisek ke sporným otázkám s jistotou prokazují samostatný a tvůrčí přístup.
Logická stavba práce	Práce má zcela logickou strukturu vycházející z obecných pojmů a institutů, přes rozbor právní úpravy až po analýzu sporných otázek.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Velmi dobré a účelné využití poznatků z literárních pramenů a judikatury. S ohledem na zaměření práce nejsou zahraniční zdroje zastoupeny. Veškeré zdroje, citace i odkazy jsou důsledně vyznačovány.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedeného rozboru zkoumané problematiky nesporně odpovídá zaměření a cílům práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Z formálního hlediska je text práce zpracován velmi dobře.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň zpracování má vysokou úroveň.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně.
Otázky k zodpovězení při obhajobě	Ve kterých případech by měl odvolací soud při vrácení věci soudu prvního stupně přistoupit k nařízení, aby věc byla projednána a rozhodnuta v jiném složení senátu (§ 262 tr. řádu) ?

V Praze dne 1.4.2021

JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.
vedoucí diplomové práce