

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra biologie a ekologické výchovy**

**POSUDEK VEDOUCÍ MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Předložila studentka: MARCELA KOTLIKOVA**

**Název: JEDOVATÉ ROSTLINY A JEJICH VYUŽITÍ VE VÝUCE V RÁMCI MEZIPŘEDMĚTOVÝCH VZTAHŮ (PSYCHOTROPNÍ LÁTKY V ROSTLINÁCH)**

**Vedoucí: RNDr. Jana Skýbová**

Předložená diplomová práce se zabývá tematikou jedovatých rostlin a jejich využitím ve výuce v rámci mezipředmětových vztahů.

V teoretické části práce autorka provedla velmi podrobný a pečlivý průřez učebnicemi a pedagogickými dokumenty pro základní školy a gymnázia z hlediska zastoupení jedovatých rostlin. Autorka uvádí zastoupení jedovatých druhů rostlin v čeledích a rozsah textové informace o dané rostlině. Informace jsou přehledně tabulkově zpracovány a slovně okomentovány. Dále autorka provedla průřez RVP pro základní vzdělávání a RVP pro gymnázia z hlediska zastoupení tematiky jedovatých rostlin ve vzdělávacích oblastech. Pozornost věnuje dobíhajícímu a nejčastěji používanému Vzdělávacímu programu Základní škola z hlediska zastoupení problematiky. Do teoretické části práce autorka zařadila i kapitolu o vybraných jedovatých rostlinách, nejčastěji zmiňovaných v učebnicích, u nichž se věnuje obsahovým látkám, zdravotním rizikům a první pomoci. Následuje kapitola o psychoaktivních rostlinách, především drogách rostlinného původu, jejich charakteristice, účinkům na organismus a využití. Dále se autorka stručně zabývá využíváním problematiky drog ve školní praxi a zařazením protidrogové prevence do škol. Kapitolu „Drogy a zákony“ bych doporučila uvést spíše do přílohy. Poslední kapitola teoretické části je věnována první pomoci při otravách jedovatými rostlinami. Její zařazení za rostlinné drogy působí chaoticky, doporučila bych její zařazení za kapitolu „Vybrané jedovaté rostliny“.

Praktická část práce – „Náměty pro práci s jedovatými rostlinami ve výuce“ byla koncipována na základě výsledků dotazníkového šetření pro žáky i učitele na základních a středních školách. Dotazník pro učitele byl zaměřen spíše na protidrogovou prevenci, dotazník pro žáky byl z části zaměřen na protidrogovou prevenci, část dotazníku měla spíše formu znalostního testu. Výsledky dotazníkového šetření autorka tabulkově vyhodnotila i textově shrnula. Tabulkové hodnocení žákovského dotazníku je méně přehledné a vypovídající. V závěru šetření autorka vyhodnotila stanovené hypotézy šetření. Vlastní tvůrčí částí práce jsou nápadité náměty s jedovatými (a psychotropními – neuvedeno v nadpisu kapitoly) rostlinami ve výuce, včetně protidrogové prevence, nácviku poskytování první pomoci atd. Autorka všechny aktivity ověřila v praxi, popis průběhu ověřování je však velmi stručný, autorka se nad touto problematikou zamýšlí až v Diskusi. V příloze je uveden seznam citovaných obrázků, obrázky rostlin použité v jedné z aktivit a autorské řešení pracovního listu.

Cíle diplomové práce autorka jasně definovala a stanovila hypotézy dotazníkového šetření. Výsledky šetření interpretovala formou tabulek i slovního shrnutí. Práce obsahuje cizojazyčný abstrakt, není však v něm jasně uveden název práce. V teoretické části práce autorka vhodně cituje. Práce je poměrně přehledná a logicky členěná. Autorka použila citované fotografie, chybí však vlastní fotodokumentace. V průběhu práce autorka konzultovala s vedoucí pouze sporadicky, což se projevilo ve výsledných drobných nedostacích práce (nevyváženost jednotlivých částí práce). I přes zmíněné nedostatky autorka vypracovala zajímavé a interdisciplinárně využitelné aktivity s danou tematikou.

Otázky a připomínky k vysvětlení při obhajobě:

- U latinské nomenklatury rostlin chybí zkratka nomenklátora.
- Při prezentaci prosím uvést souhrnné zřehlednění výsledků dotazníkového šetření žáků.

Předložená diplomová práce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ práce, proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

- v e l m i d o b ř e -

V Praze, dne 6. května 2008