

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Natalie Born
Téma práce:	Odposlech a záznam telekomunikačního provozu
Rozsah práce:	55 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	27. 5. 2020

1. Aktuálnost (novost) tématu

Odposlech a záznam telekomunikačního provozu a zejména možnost použití důkazů získaných jeho realizací je aktuálně diskutovaným tématem. Možnosti jeho využití pro získávání informací relevantních pro trestní řízení a potřeba precizování právní úpravy podmínek jeho realizace a využití v dokazování je proto otázkou stále aktuální a významnou, a to i s ohledem na připravovanou rekonstrukci trestního řádu. Právě rozšířenost využívání odposlechů v praxi, ale i dopady spjaté s jejich využitím na ústavněprávní záruky práva na soukromí jsou důvodem, proč je nezbytné se tomuto tématu opakovaně věnovat, poukazovat na nedostatky právní úpravy a navrhopvat možnosti jejího zlepšení nebo precizování.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování tématu si vyžaduje zejména znalosti trestního práva procesního, ale i práva ústavního, přičemž autorka tyto znalosti prokázala. Z hlediska použitých metodologických postupů se výklad opírá o učebnicové i komentářové zdroje, za současného použití další odborné literatury – monografií, periodik, početné judikatury a internetových zdrojů. Práce obsahuje formální chyby nebo neobratné formulace jenom v rozsahu neovlivňujícím kvalitu práce.

3. Formální a systematické členění práce

Práce o rozsahu 55 stran vlastního textu je kromě úvodu a závěru členena do pěti kapitol, které na sebe logicky navazují. Po poukázání na vývoj právní úpravy odposlechu a na jeho ústavněprávní a mezinárodněprávní aspekty se diplomantka zaměřila na rozbor platné právní úpravy ve vztahu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu podle § 88 tr. řádu i ve vztahu k zjišťování údajů o uskutečněném telekomunikačním provozu podle § 88a tr. řádu. Posledná pátá kapitola řeší vybrané dílčí aspekty související s realizací odposlechu, a to tzv. prostorový odposlech, odposlech komunikace obviněného s obhájcem, ale i nově v trestním řádu zakotvenou formu poskytování součinnosti orgánům činným v trestním řízení (§ 7b trestního řádu).

4. Vyjádření k práci

Práci celkově hodnotím jako zdařilou. Autorka v ní prokázala, že se s problematikou odposlechů do patřičné hloubky seznámila, je schopna na ní nahlížet z různých úhlů pohledu. Kladně hodnotím snahu poukázat na sporné otázky nauky i praxe spojené s úsilím o jejich kritickou analýzu a zaujetí vlastního stanoviska.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka splnila stanovený cíl práce.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Zachována.
Logická stavba práce	Systematicky vhodně zvolena.

Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Oceňuji práci s prameny i snahu diplomantky o zaujetí vlastního postoje k sporným otázkám. Kvalita poznámkového aparátu je dostatečná, avšak vyskytují se i nepřesnosti v označení zdrojů (např. pozn. č. 88 je nekompletní) nebo nejednotnost citační normy.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Rozsah zpracovaných dílčích otázek souvisejících odposlechem a záznamem telekomunikačního provozu neumožnil diplomantce právní úpravu odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu v trestním řádu (§ 88 a § 88a trestního řádu) analyzovat hlouběji a podrobněji, dokázala však upozornit na zásadní (popř. sporné) aspekty a tyto i hlouběji analyzovat a to i v kontextu dalších souvislostí.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Vyhovující.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková úroveň práce je dobrá (několik chyb v interpunkci a překlepech), neobratné formulace obsahuje jen výjimečně. Opakovaně se vyskytuje gramaticky nesprávné uvádění znění zákonného ustanovení, když mezi označením paragrafu a jeho odstavce je vkládaná čárka (např. „§ 88, odst. 5“ na str. 22).

6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při obhajobě by se diplomantka mohla vyjádřit k otázce povolovacího režimu při tzv. prostorovém odposlechu.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	1 - 2

V Praze dne 10. června 2020

JUDr. Ingrid Galovcová, Ph.D.