

## **Oponentský posudek diplomové práce studenta Jana „Geologický průvodce Novoknínem“.**

Předložená diplomová práce má celkem 95 stran textu a 7 příloh, které obsahují kromě geologické mapy i vstupní testy a další práce žáků – vstupní a výstupní didaktický test a i kresby žáků ( hornický kahan, rýžovací koryto, rýžovací stroj) z čehož je vidět, že výsledky této práce byly již uplatněny do školního života jinými slovy byly již velmi úspěšně uplatněny ve školní i terénní praxi a tudíž rozvíjely mnohé klíčové kompetence žáků základní školy v Novém Kníně.

Samotná práce má 4 části teoretické: Dějepisnou část, Zeměpisnou část, Přírodní charakteristiku kraje. Tyto poznatky získané v literatuře a terénními vycházkami autor pak nadále užil jako text pro žáky.

A samotnou praktickou respektive výzkumnou část: Výzkumná zjištění týkající se znalostí regionu Nový Knín. Autor vyslovil na str. 54 čtyři hypotézy, které se týkají – vyhledávání znalostí žáků o přírodě, historii a kultuře svého města (regionu), - žák provede komparaci o způsobu života a práce předků v regionu, - žáci již mají povědomí a určité znalosti o místě kde žijí, - žák dokáže samostatně pracovat s různými informačními zdroji (encyklopedie, internet, muzea, místní kroniky). K potvrzení těchto hypotéz užívá vstupního a výstupního didaktického testu, návštěvu Muzea těžby a zpracování zlata Nový Knín a provedl 3 terénní polytématické exkurze. (historie hornictví, města, těžebního práva, geologie, mineralogie etc...). Výsledky pak jsou uvedeny na str. 83. U diskuze u H3 je uvedeno, že žáci mají ještě nedostatky ve znalostech geologie regionu. Zároveň autor navrhuje řešení jak se s tímto nedostatkem ve znalostech geologické stavby regionu poprat respektive jaké užít organizační formy vyučování. ( přírodovědný kroužek) Zajímalo by mě, jaké další vyučovací metody a organizační formy lze v tomto případě ještě užít. Jakým způsobem by toto učivo zařadil do ŠVP v Novém Kníně ?

Velmi záslužným počinem je navržení a uskutečnění 3 terénních exkurzí, jsou to: 1) Exkurze do údolí Kocáby, 2) Exkurze do okolí Nového Knína – chvojenské pásmo, 3) Exkurze do Kozohorského pásma. Vzhledem k nedostatku exkurzní literatury tohoto regionu by bylo vhodné tyto exkurzní průvodce vydat v regionální literatuře anebo po menších úpravách vložit na stránky města Nový Knín.

Celkově nutno podotknout, že autor umožnil žákům uvést jejich vlastní získané prožitky, zážitky a zkušenosti z terénu do školy a jejich nabyté a vyhledané znalosti uplatnit v terénu tj. v blízkosti svého domova. Dokonce je využil i v rámci mezipředmětových vztahů (Dějepis, Výtvarná výchova, Chemie, Fyzika, Přírodopis 9. ročníku) a umožnil žákům pohled na svůj region z mnoha úhlů a z mnoha nahlédů pohledů čili pohled v pluralitě, což odpovídá dnešní postmoderní době. Z hlediska pedagogické praxe, je tato práce spíše praktická a dále autorovi postřehy a metody a organizační formy rozvíjejí intrinsickou tj. vnitřní motivaci k učení žáků o své domovině a tudíž i rozvíjejí emoční složku tj. lásku k tradici, lásku k vlastní historii, k přírodě neživé i živé etc.

Z faktických chyb pak lze uvést např. poznámku č. 60 o starohorách na str. 89 proto prosím autora, aby během obhajoby stručně pohovořil o rozčlenění proterozoika.

Přes uvedené drobné překlipy v textu a některá drobná zaškobrtnutí v českém pravopisu autor splnil přísný požadavek kladený na diplomové práce, a proto předloženou diplomovou práci navrhuji hodnotit jako výbornou a doporučuji ji k obhajobě.

V Příbrami 26. 4. 2008