

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

**POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!**

**Typ posudku** („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce  Posudek oponenta/ky

**Autor(ka) práce**

Příjmení a jméno: Borková Iveta

**Název práce:** Mediální obraz české reprezentace na mistrovství světa v parahokeji v Ostravě 2019

**Autor(ka) posudku**

Příjmení a jméno: Chladová Marta

Pracoviště: IKSŽ FSV UK

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Diplomantka zařadila hned za úvod kapitolu, ve které velmi podrobně rozebírá všechny (i velice nepatrné) změny oproti tezím. Argumentace je přesvědčivá a všechny změny pochopitelné, některé z nich jsou zmiňovány až nadbytečně, protože jsou pro výzkumnou práci samozřejmé (např. rozšíření literatury nebo rozpracování kapitol).

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	A
2.3	Úroveň zpracování materiálů, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	A
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	A
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	A

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

V teoretické části autorka za pomoci relevantní odborné literatury představuje velmi erudovaně klíčové pojmy a koncepty. Vytváří si tak výborný základ pro svůj výzkum. S texty diplomantka pracuje sofistikovaně a myšlenky prezentuje logicky a přehledně. Metodologická část je přesvědčivá stejně jako využití sémiotické analýzy, se kterou autorka v rámci výzkumu zkušeně pracuje.

**3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	A
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	A
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	A
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejeté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby	A

	s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte písmenem F)	A
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)  
Autorka přináší zajímavá zjištění založená na solidní analýze a výborné práci s odbornou literaturou. Práce je na nadstandardní stylistické úrovni. Diplomantčina práce s jazykem je bravurní, jde skutečně o velmi kvalitní akademický text. Jedinou drobnou výtku bych měla k formátování poznámek pod čarou, ve kterých se občas najdou nějaké nepřesnosti (špatné zarovnání, jiný font, chybějící velké písmeno).

#### 4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Předkládaná diplomová práce Ivety Borkové se zaměřuje na mediální obraz české reprezentace na mistrovství světa v parahokeji v Ostravě 2019. Netradiční téma je oborově zajímavé a samotný výzkum přináší mnoho důležitých zjištění. Autorka dokázala, že umí perfektně pracovat s odbornými texty a vhodně je využít v rámci svého výzkumu. Analytická část práce ilustruje autorčinu připravenost a schopnost zvládnout využít všech možností, které vybrané metoda sémiotické analýzy nabízí. Ačkoliv se z povahy tohoto typu kvalitativní analýzy občas setkáme s opakováním některých informací, nikdy nechybí přesvědčivá argumentace. Shrnutí dílčích výzkumných zjištění jsou jasná, přehledná, podložená daty a zakotvená v odborné literatuře.

Práce se nejen svým kvalitním obsahem a zpracováním, ale také svou délkou (158 stran) vymyká standardním magisterským diplomovým pracem. Diplomantka odvedla velký kus výzkumné práce a odevzdala text, který bych doporučila poslat do nějakého oborového odborného časopisu.

Diplomová práce Ivety Borkové splňuje všechny požadavky kladené na tento typ textu a navrhuji ji hodnotit známkou A - výborně.

#### 5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	
5.2	
5.3	
5.4	

#### 6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly URKUND.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	
-----	--

#### 6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

- A**  výborně  
**B**  velmi dobře (nadprůměrný výkon, avšak s určitými chybami)  
**C**  dobře (celkově dobrý výkon s řadou výrazných chyb)  
**D**  uspokojivě (přijatelný výkon, ale se značnými nedostatky)  
**E**  dostatečně (výkon splňuje minimální požadavky)  
**F**  nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 14.9.2021

Podpis: .....

***Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.***