

Katedra tělesné výchovy UK PedF  
**POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Autor: Kateřina Šedivá**

**Název práce:**

**Pohybová příprava předškolních dětí v MŠ v době covidu-19**

**Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Lucie Kainová**

**1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**

Téma práce je zajímavé, ovšem realizace byla značně ovlivněna covid situací, kdy byl znemožněn přístup do mateřských škol. Práce je již jednou předělávaná a možná v průběhu změn došlo k určitým nedopatřením. Studentka se pokusila odstranit chyby z prvního pokusu, nevědomky však předěláním práce vznikly jiné. Celá práce se tak průběžně ubírala jiným směrem a vzdalovala od původního záměru. Název práce má reflektovat pohybovou přípravu předškolních dětí, dodatkem v době covidu je míněno období. Autorka původně nezamýšlela zkoumat rozdíly řízené pohybové jednotky v mateřských školách středočeského kraje. Dále autorka stanovila ještě dalších 5 dílčích cílů práce.

**2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)**

V teoretické části autorka řádně cituje, použila 28 literárních zdrojů a 2 internetové. V této části práce se autorka zabývá tématy široce souvisejícími s názvem a cílem práce jako např. předškolní věk, pohybová příprava, pohybový vývoj, MŠ a pohybové aktivity. Tuto kapitolu pojala komplexně.

**3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**

Autorka stanovila výzkumné otázky – celkem 5, které jsou provázané s cíli práce.

**4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**

Autorka zvolila metodu dotazníku a přímého pozorování dětí v MŠ. Měla však velké problémy vzhledem k uzavřeným MŠ uskutečnit pozorování. Ve výsledku tedy pracuje se třemi školkami. Na dotazník odpovědělo 93 učitelek.

**5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.**

Výsledková část je zpracována rovněž pěkně. Grafy a tabulky jsou přehledné, názorné a strukturované. V diskuzi autorka rozebírá jednotlivé výsledky.

**6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.**

Závěry práce jsou přehledné, stručné a mají vazbu na problém práce. Nechybí zde odstavec popisující přínos výsledků a práce.

**7. Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Jazyková a stylistická úroveň je již na dostatečné úrovni odpovídající tomuto typu vědecké práce. Text je přehledný, normy rozsahu práce jsou dodrženy.

Autorka se zajímá o problematiku předškolních dětí dlouhodobě. Informovanost o metodologii vědecké práce se v průběhu zpracování zlepšovala. I přes některé nedostatky práci doporučuji k obhajobě.

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Návrh klasifikace:**

**Otázky k obhajobě:**

**1. Jakým způsobem se změnilo zařazení pohybové přípravy dětí v MŠ v době covidu?**

**Datum:1.9.2021**

**Podpis:Mgr. Lucie Kainová**