

Posudek na bakalářskou práci

Název: Reflexe pozice na trhu práce: vzdělání Ukrajinci v Praze

Autorka: Karolína Kozlíková

Fakulta humanitních studií, Univerzita Karlova, Praha 2021, 71 s.

Bakalářská práce Karolíny Kozlíkové se zabývá velice aktuálním tématem, a to migrací kvalifikovaných pracovníků. Jejím terénem se stali migranti – vysokoškoláci z Ukrajiny, kteří získali pozici na trhu práce v ČR v rámci sekundárního segmentu. Klade si otázku, jak tito lidé svoji pozici na trhu práce reflektují ve vztahu k uplatněnému vzdělání i ve vztahu k sobě. Práci metodologicky autorka založila na narativních a polostrukturovaných rozhovorech se sedmi migranty.

Práce je standardně členěna. Poměrně velká část je věnována rešerši literatury, která se zabývá příčinami a důsledky pracovní migrace. Za důležitější pak chápu oddíly, kde se Karolína Kozlíková věnuje otázce migrace kvalifikovaných pracovních sil a prekérnosti postavení migrantů - vysokoškoláků na trhu práce, resp. postavení ukrajinských pracovníků v České republice. Je třeba ocenit, že autorka pracovala s poměrně na bakalářskou práci bohatou literaturou a rešerše těchto textů vhodně referuje o nálezech a konceptech badatelů. Je škoda, že právě některé z textů nebyly využity (nebylo na ně odkázáno) v interpretaci dat a v závěru.

Co se týče výzkumu, je potřeba pochválit autorku nejen za to, že se jí podařilo formou sněhové koule zapojit do výzkumu sedm informátorů, ale také že se k nim mohla v průběhu analýzy dat a psaní textu vracet. To svědčí o důvěře, kterou u nich získala.

Vlastní interpretace dat je poněkud rozvláčná, nikoliv však chybná či nezajímavá. Členění je velice transparentní. Je rozděleno na část výpovědi jednotlivých komunikačních aktérů, které se váží k výzkumné otázce a na část interpretace. Obě části spolu přinášejí zajímavé nálezy, ale způsob prezentace dat je poněkud čtenářsky málo přátelský. Zde komentuji skutečnost, že kdyby bylo více času na finalizaci textu (což nepadá jen na vrub autorky, ale také na nestandardní organizaci výuky v důsledku COVID-19), mohla autorka citace z rozhovorů vložit do *Shrnutí*. Vznikl by tak dynamický text, který by valorizovaly vhodně vybrané citace komunikačních partnerů.

Nicméně odhlédneme-li od zvolené struktury prezentace dat a interpretace, text přináší odpovědi na výzkumné otázky a přehledně je prezentuje. Je ale možná škoda, že autorka více nepropojila své nálezy a nálezy Nowické (2014). Obhajoba by mohla být vhodnou příležitostí tak učinit a autorka by se mohla zamyslet, z jakého důvodu se komunikační partneři Nowické a její v reflexích (diskurzích) shodují a v jakých ne.

Předkládaná práce po formální stránce se výrazně neliší od standardu bakalářských prací. Vykazuje drobné překlepy, některé věty by bylo lze přeformulovat.

Předkládanou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku velmi dobře.

V Praze 14. 9. 2021

Dana Bittnerová