

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Anežka Michalová

Název práce: Ekonomická politika Číny ve střední Asii: případ Kyrgyzstánu

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Slavomír Horák

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce si vytkla za cíl pohlédnout na zahraniční politiku Číny ve Střední Asii, konkrétně v Kyrgyzstánu. Na rozdíl od většiny politických se autorka zaměřuje na pohled z menšího státu ve vztazích s Čínou, který je navíc poměrně slabým hráčem. V tomto smyslu je cíl magisterské práce definován poměrně realisticky a zvládnutelným způsobem.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autorka si zvolila sice poměrně zpracované téma čínské politiky ve Střední Asii, její pohled z hlediska menšího partnera však není v západní literatuře příliš častý. Autorka navíc osvědčila své jazykové schopnosti a znalosti prostředí a hojně použila i řadu relevantních a smysluplných ruskojazyčných zdrojů. Zároveň byla schopna realisticky a kriticky tuto literaturu zhodnotit a včlenit do svého textu a do svých úvah. Výsledkem je vyvážené zpracování problémů na solidním faktografickém základu a zároveň vyvození realistických závěrů.

Jako teoretický základ autorka použila teorii ekonomické politiky a úrovně státnosti v ekonomických vztazích (Blanchard and Ripsman), kterou navíc aplikovala (byť se o tomto faktu v textu ani v závěru nezmiňuje) v rámci celé práce. Poslední faktor je možná jednou z mála větších problémů práce. Zmínka o (ne)platnosti tohoto konceptu by se mohla objevit alespoň v závěru práce.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Musím ocenit, že autorka předložila práci ve velmi kultivované angličtině, i když by si některé vazby a slovní spojení vyžadovaly ještě další korekturu. Nicméně celkový jazykový dojem je vysoce pozitivní, stejně jako pečlivá formální úprava práce.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly:

-

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkově mohu konstatovat, že práce patří k rozhodně nejlepším ve své kategorii za několik posledních let. Nepřináší sice zcela nové a originální myšlenky z hlediska studia Střední Asie (Kyrgyzstán je v rámci Central Asian Studies poměrně frekventovaným objektem výzkumu). Nicméně práce kultivovaným a systematickým způsobem zpracovává určitou a jasně definovanou otázku na základě jednoznačně a konkrétně stanoveného postupu a metodologie.

6. SPOLUPRÁCE S VEDOUCÍM PRÁCE (komunikace s vedoucím práce, schopnost reflektovat připomínky, posun od původního záměru apod.)

Autorka postupovala při formulaci tématu i samotném zpracování zcela samostatně a z mé strany nebylo nutné výrazných připomínek. Autorka prokázala vynikající schopnost samostatné vědecké práce, kterou bych doporučoval využít v případném dalším studiu.

7. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Autorka mohla doplnit k závěru své práce, jak se tedy Blanchardova-Ripsmanova teorie projevuje v kyrgyzsko-čínských vztazích a v čem případně tento koncept selhává.

V čem je kyrgyzská zkušenost s čínskou ekonomickou politikou přenositelná či poučitelná i v případě dalších středoasijských zemí, eventuálně i pro prostředí Střední Evropy?

8. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A a B výborně, C a D velmi dobře, E dobře, F nevyhověl):

S ohledem na výše uvedené skutečnosti navrhuji nejvyšší známku A

Datum: 7. září 2021

Podpis: