

POSUDEK VEDOUcí DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Ondřej Snopek
Téma práce:	Euro a Česká republika – výhody a úskalí společné měny
Rozsah práce:	126.142 znaků vlastního textu / 66 tištěných stran celkem
Datum odevzdání práce:	datum nahrání do IS 3. 9. 2021

1. Aktuálnost (novost) tématu

Práce není aktuální z krátkodobého hlediska, ale přistoupení ke společné měně je náš závazek přijatý při přistoupení k EU a jako takový včetně předpokladů k přijetí podléhá pravidelnému monitoringu ze strany Komise a ECB.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Náročnost tématu na vstupní znalosti je na střední úrovni, k teoretickým základům měnové politiky, centrálního bankovníctví a finančního práva jsou dostupné učebnice, monografie, dokumenty ČNB a ECB a další zdroje. Použité metody jsou odpovídající cíli práce: získané informace metodou analýzy psaných i elektronických zdrojů jsou zpracovávány metodou komparace a deskripce se závěrečnou syntézou.

3. Formální a systematické členění práce

Vlastní práce svým rozsahem splňuje požadavky kladené na DP. Práce je logicky strukturovaná a vhodně podrobně členěná. Práce se člení na úvod, pět kapitol, závěr, seznam zdrojů, abstrakt v českém a anglickém jazyku, klíčová slova a obsah práce. Přílohy práce nemá.

V úvodu je stanoven cíl, struktura práce a metody, v první kapitole je stručně shrnuta historie evropské integrace vedoucí mj. k samotnému vzniku měnové unie a přijetí eura jako společné měny Evropské unie. Ve druhé kapitole na základě předchozího výčtu Maastrichtských konvergenčních kritérií je provedeno posouzení aktuálního naplnění Maastrichtských konvergenčních kritérií ze strany České republiky, jak vyplývají ze současných aktuálních zpráv České národní banky, Evropské centrální banky a Evropské komise. Třetí kapitola je věnována teorii optimálních měnových zón se zvýrazněním tří ekonomických kritérií, a to mobility pracovní síly, otevřenosti ekonomiky a diverzifikace výroby a tří politických kritérií, a to kritériem fiskálních transferů, jednotné priority a soudržnosti. V rámci této kapitoly v obecné rovině je posouzeno naplnění jednotlivých kritérií teorie optimálních měnových zón Českou republikou ve vztahu k Eurozóně a jejím členským státům. Částečně tato kapitola, ale především čtvrtá a pátá kapitola, tvoří těžiště práce vzhledem k cíli práce. Čtvrtá kapitola nastiňuje možné výhody, které s sebou vstup do Eurozóny a přijetí eura mohou České republice přinášet, a to dle jednotlivých skupin společnosti České republiky (stát, občané a podnikatelé), kterých se bezprostředně budou dotýkat. Pátá kapitola se zabývá možnými negativními dopady, náklady a riziky vstupu České republiky do Eurozóny, které jsou uváděny opět dle subjektů (stát, občané, podnikatelé), které by tyto dopady a rizika musely nést a vypořádávat se s nimi. V závěru práce je provedeno shrnutí a posouzení získaných poznatků.

4. Vyjádření k práci

Deklarovaný cíl práce je „prozkoumání nominální a reálné konvergence mezi Českou republikou a Eurozónou jako celkem, její posouzení a představení možných kladných i

záporných dopadů, které s sebou vstup do Eurozóny může pro ekonomiku České republiky a její jednotlivé součásti přinášet.“

Diplomant se nepouštěl do žádných ekonomických výpočtů, svou práci drží v rovině institucionální. V práci oceňuji použití původní Mundellovy teorie „Optimum Currency Areas“ (v aktualizované podobě tak, jak se v současnosti používá) a její aplikace na Českou republiku. Z hlediska analýzy přínosů a nákladů autor použil různorodé zdroje, ať již převážně kladně hodnotící budoucí používání společné evropské měny (monografie a referenční zprávy O. Dědka), či na druhém pólu stojící knihu německého autora H. W. Sinna. Práce realisticky popsala jak výhody, tak úskalí přijetí společné evropské měny nejen z hlediska ekonomického, ale i společenského a psychologického. Na otázku posouzení přínosů, nákladů a rizik spojených se vstupem České republiky do Eurozóny autor svou práci uzavírá, že „Na otázku posouzení přínosů, nákladů a rizik spojených se vstupem České republiky do Eurozóny a přijetím eura mi pak nezbyvá než konstatovat, že dle mého názoru v obecné rovině převažují přínosy nad náklady a riziky, avšak pouze za předpokladu, že bude proces přijetí eura a přechod na něj dobře načasován, připraven a proveden. [...] Za žádných okolností by však nemělo dojít k zbytečnému uspěchání potřebných procesů, protože tím by mohla být ohrožena potřebná minimalizace rizik.“

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce explicitně vyjádřený v úvodu práce byl splněn, závěry vycházejí ze zkoumaných a v práci analyzovaných problémů.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství Protokolu Theses.cz a Turnitin	Diplomant zpracoval práci samostatně, na základě v práci uvedených zdrojů a konzultací. <u>Protokol Theses.cz</u> našel 77 podobných dokumentů. se shodou menší než 5 %, většinou se jedná se o shodu s textem a názvy právních předpisů, dále o definice či odkazy na zdroje, které jsou citovány či na které je odkazováno. <u>Protokol Turnitin</u> vykazuje celkovou míru shody 23 %, nejdelší úsek podobnosti je 29 slov. Shody jsou citovány s aparátlem v poznámkách pod čarou či je zřetelně odkazováno na zákonný zdroj v textu práce.
Logická stavba práce	Práce má logickou strukturu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor při zpracování práce použil odpovídající české právní a ekonomické zdroje, v kontextu ECB i zdroje zahraniční. Forma citací zákonů v textu práce odpovídá právnímu českému úzu, citace pod čarou odpovídají zvyklostem právních monografií.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýza problematiky odpovídá stupni vědecké práce i rozsahu zpracovávaného tématu na daném prostoru diplomové práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je na dobré úrovni, práce obsahuje 1 graf.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je čtivá bez závažných gramatických a stylistických chyb.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Pokud bychom přijali společnou evropskou měnu, jaká by poté byla úloha či náplň práce České národní banky, když by již nebyla suverénem pro rozhodování o české měnové politice?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci hodnotím jako kvalitně zpracovanou, splňující požadavky kladené na tento typ prací a <i>doporučuji ji k ústní obhajobě</i>
Navržený klasifikační stupeň	<i>Výborně (podle výsledku ústní obhajoby)</i>

V Praze dne 7. 9. 2021

doc. JUDr. PhDr. Ilona Bažantová, CSc.

vedoucí diplomové práce