



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek vedoucího práce

Autorka práce: Bc. Markéta Šlechtová

Název práce: Obec jako zadavatel zelených veřejných zakázek

Autor posudku: prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.

Diplomovou práci hodnotím podle níže uvedených kritérií následovně:

1) *Věcný přínos práce a její přidaná hodnota;*

Diplomová práce aktuální problém, který se týká ekologicky šetrného zadávání veřejných zakázek. V odborné literatuře se k jeho označení používá pojem „zelené veřejné zakázky“ (green public procurement, GPP). Toto téma, ač je výrazně společensky aktuální, není dosud v našich podmínkách náležitě teoreticky reflektováno. Existuje jen pár ojedinělých publikací českých autorů, kteří k tomuto problému publikovali v zahraničních časopisech. Nedostatečná teoretická reflexe má vliv i na úroveň know-how aktérů veřejného zadávání.

Přidanou hodnotu diplomové práce spatřuji v následujícím přínosu: Diplomová práce se opírá o detailní analýzu prací autorů (zejména zahraničních), kteří se problémem GPP zabývají. a současně provádí obsahovou analýzu dokumentů EU a vládních dokumentů ČR k GPP. Opírá se o sekundární analýzu dat a o vlastní kvalitativní výzkum provedený u některých obcí. Ze zjištěných informací vyvozuje cenné doporučující závěry, které mohou být využity managementem obcí ke zkvalitnění procesu zeleného zadávání.

2) *Stanovení výzkumných otázek a jejich zodpovězení;*

Diplomantka si klade za hlavní cíl „zjistit, jak probíhá zadávání zelených veřejných zakázek obcí a v čem se liší zadávání běžné veřejné zakázky od zelených veřejných zakázek“. Tento cíl dekomponuje na dílčí cíle, jimiž jsou: „prozkoumat soudobý vědecký diskurz zelených veřejných zakázek a vyvodit z něho závěry pro vytvoření výzkumného rámce, a dále na základě rozhovorů se zadavateli (obcemi) zjistit, jaký je postoj obcí k zadávání zelených veřejných zakázek“. K podpoře těchto cílů jsou orientovány čtyři



výzkumné otázky. Markéta Šlechtová na tyto otázky odpovídá vyčerpávajícím způsobem v rámci příslušných kapitol diplomové práce a explicitně i v syntetickém závěru diplomové práce.

3) *Strukturace práce;*

Struktura práce odpovídá standardům, které jsou kladeny na tento druh kvalifikačních prací. Vhodně je napsán úvod, který explicitně orientuje čtenáře k výzkumnému předmětu diplomové práce (s výslovnou specifikací „bílého výzkumného místa“). Uvádí aktuálnost a potřebu zkoumání GPP a společenskou funkci zeleného zadávání. V druhé části osnovy jsou definovány výzkumné cíle, výzkumné otázky a výzkumná metodologie. Posléze je formulován teoretický rámec (kapitola 3.) a provedena detailní analýza soudobého vědeckého diskursu k GPP (kapitola 4.). Následující kapitoly podávají strukturně funkční a procedurální pohled na veřejné zadávání. S detailní analýzou odborné literatury a dokumentů o veřejných zakázkách, a to jak na unijní tak na národní úrovni, jsou zkoumány aktéři a procesy veřejného zadávání. Empirická část se orientuje na zadávání zelených veřejných zakázek na úrovni obcí v ČR. K tomu diplomantka provedla kvalitativní výzkum u vybraných obcí ČR. Celkově konstatují, že struktura diplomové práce je logická a odpovídá výzkumnému záměru.

4) *Věcné správnosti a přesvědčivosti argumentace;*

Diplomantka prokázala, že své analytické i syntetické závěry dovede věcně správně a taktéž i přesvědčivě argumentovat. I toto kritérium svědčí o pečlivém přístupu diplomantky ke zpracování diplomové práce.

5) *Propracování a aplikace teoretických východisek a přístupů;*

Pokud se týká propracování a aplikace teoretických východisek a přístupů, jako osoba zabývající se dlouhodobě zkoumáním veřejných zakázek konstatují, že diplomantka detailně prozkoumala všechny relevantní zdroje. Podařilo se jí vytvořit odpovídající teoreticko-konceptuální rámec a zvolit vhodné přístupy k analýze GPP.

6) *Metodologický přístup a aplikace jednotlivých metod;*

Diplomová práce se opírá o kvalitativní výzkum. Metodika jeho použití je v diplomové práci náležitě popsána. Hlavní metodu byly rozhovory s aktéry veřejných zakázek. Jednalo se o polo-strukturované rozhovory. Z rozhovorů byla získána primární data od obcí (městských částí). Při výběru respondentů se diplomantka řídila následujícím klíčem: (a) musí se jednat obec či městskou část na území České republiky, (b) musí se jednat o osobu, která aktuálně působí na obecním úřadě, úřadě městské části nebo magistrátu dané obce či městské části a (c) která na tomto pracovišti působí jako úředník (na odboru co nejrelevantnějším pro zkoumání GPP jako veřejně-politického problému) nebo jako politická reprezentace. To umožnilo zvýšit hodnotu získaných informací v tom smyslu, že ač jde o neúplnou indukci, jde zároveň o typické případy, na jejichž základě je možné provádět užitečná zobecnění.

Jako další významná metoda byla použita metoda desk research a analýza sekundárních dat. Tyto metody poskytly diplomantce na počátku výzkumu získat synopsi o daném problému. Analýza dokumentů byla využita k vymezení pojmů vztahujících se k veřejnému zadávání a jeho specifikaci ve formě GPP. K tomuto kritériu konstatují, že diplomantka prokázala potenciál k interdisciplinárnímu prozkoumání GPP a jeho kontextu s veřejnými politikami.



7) Využití literatury a dat;

Diplomantka prozkoumala všechnu relevantní literaturu. Využila především zahraniční zdroje, kde je problematika GPP (na rozdíl od ČR) poměrně živě diskutována. Byla využita sekundární a primární data. Taktéž k tomuto kritériu konstatuji, že bylo splněno bez výhrad.

8) Stylistiky a formálního zpracování (citace, grafická úprava atd.).

Diplomová práce splňuje stylistické i formální náležitosti kladené na diplomovou práci.

Celkově velmi kladně hodnotím zodpovědný přístup Markéty Šlechtové při psaní diplomové práce. Markéta Šlechtová pravidelně se mnou konzultovala a adekvátně reagovala na moje připomínky. Dokázala i v omezujících pandemických podmínkách získat potřebné empirické údaje pro psaní práce. Práci považuji za zjevně přínosnou. Podle mého soudu plně odpovídá kritériím na nominaci „Ceny Josefa Vavrouška“ v kategorii „magisterské a rigorózní práce“, která je udílěna na FSV. Pokud bude práce úspěšně obhájena, doporučuji Markétě Šlechtové obhájenou diplomovou práci do soutěže přihlásit.

Otázky do diskuse:

1. Komparujte a diskutujte nároky na zadavatele ve srovnání „nezelené“ veřejné zakázky a „zelené veřejné zakázky“.
2. Jaká doporučení byste navrhla pro oblast politiky zadávání veřejných zakázek a pro oblast environmentální politiky?

Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě

a hodnotit ji známkou „výborně“ (A).

Datum: 27.7. 2021

Podpis:

Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.