



## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Typ posudku:** posudek oponenta práce

**Autorka práce:** Mgr. Angelika Nelly Petrová

**Název práce:** Informovanost osob bez domova o dostupných sociálních službách

**Autor posudku:** Prof. PhDr. Martin Potůček, CSc., MSc.

Posuzovaná práce se vymyká „klasickému“ modelu diplomových prací, obhajovaných na půdě našeho oboru. Nejen odvážnou volbou obtížně uchopitelného předmětu výzkumu, nýbrž i rozdílným důrazem na teoretická a metodologická východiska zkoumání.

Silnou stránkou je volba samotného předmětu. Uskutečnit řadu rozhovorů s lidmi bez domova bylo mimořádně náročné samo o sobě; navíc k tomu přistoupila i omezení a rizika spojená s epidemií Covid-19. Jen za tento aspekt si práce zaslouží zvláštní ocenění.

V teoretické části nenajdeme reference na interpretační rámce umožňující výklad dynamiky veřejných a sociálních politik. Autorka se nabídkou definic bezdomovectví a taxativním výčtem příčin bezdomovectví a souvisejících zákonů i vymezením relevantních sociálních služeb záměrně omezila na konceptuální východiska další práce. Na druhé straně ovšem věnovala velkou pozornost rozboru metodologických východisek, technik výběru respondentů a přínosům a omezením polostrukturovaných rozhovorů s informanty – bezdomovci. I když jej takto sama nepojmenovává, uplatňuje explorativní přístup založený na pečlivém popisu a identifikaci možných výkladových rámců v kognitivně značně nejistém terénu. Proto též v úvodu práce nenajdeme hypotézy a v jejím závěru tedy ani jejich verifikace či falzifikace.

Autorka vychází z reprezentativního vzorku české i zahraniční literatury. V přípravě vlastního výzkumu na ni navazuje a v interpretaci jeho výsledků ji dále uplatňuje. Práce splňuje všechny nároky nejen na úplnost a formální podobu referencí, ale i na celkovou jazykovou a formální editaci.

V závěru práce jen naznačuje širší sociálně politické souvislosti vážného a v České republice dlouhodobě zanedbávaného problému, kterým jsou podmínky života lidí bez domova. Krutý nedostatek kapacit sociálního bydlení. Bolestivá nedostatečnost terénní sociální práce. Selhávající nabídka sociálních služeb tam, kde jsou potřeba. Nevyužívání příspěvků a doplatků na bydlení osobami, které zatím ještě bydlí, ale hrozí jim, že nebudou v budoucnu schopny nájem uhradit. (Nedávno zveřejnil čerstvá data náš absolvent Jan Klusáček.) Práci by jistě prospělo, kdyby byl pohled klientů nasvícen a případně korigován i hlediskem poskytovatelů sociálních služeb. Autorka může samozřejmě namítnout, a bude mít pravdu, že tohle všechno už přesahuje cíl a výzkumné otázky, které její práci uvozují.

**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě a hodnotit ji známkou „B“.**

Datum: 25. 8. 2021

Podpis: