

Vliv doktríny politické otázky na rozhodování soudců Ústavního soudu ČR

Abstrakt

Diplomová práce se zabývá vlivem americké doktríny politické otázky na rozhodovací činnost Ústavního soudu ČR. Vysvětluje, co je v americkém kontextu považováno za politickou otázku, mapuje, co lze považovat za potenciální české politické otázky, a také nastiňuje důvody zdrženlivosti soudců v případech pohybujících se na pomezí práva a politiky.

První část práce stručně popisuje vztah ústavního práva a té části politiky, která souvisí s ústavním soudnictvím. Jejich vztah vysvětluje na pozadí fenoménu judicializace politiky, kdy ústavní soudy stále častěji vstupují na pole politických sporů a stojí před žádostí o jejich vyřešení. Pro lepší pochopení projevů doktríny politické otázky v českém ústavním soudnictví se druhá část práce věnuje vzniku a etablování doktríny na Nejvyšším soudě USA – a naznačuje, jaká může být její budoucnost.

Třetí a čtvrtá část diplomové práce se zaměřuje na pokus o definici politické otázky v českém soudnictví, jejím limitům a její aplikaci Ústavním soudem ČR. Činí tak především na základě analýzy judikatury Ústavního soudu ČR v letech 1993–2021 a na základě rozhovorů s bývalými a současnými ústavními soudci. Diplomová práce dochází k závěru, že o vlivu americké doktríny politické otázky na českém Ústavním soudu není pochyb a vymezuje tematické oblasti judikatury, které se vztahují k českým politickým otázkám.

Klíčová slova

doktrína politické otázky, Ústavní soud ČR, soudní přezkum ústavnosti