

## POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Kateřina Jandurová
Téma práce:	Neodkladné a neopakovatelné úkony
Rozsah práce:	65 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	16.8.2021

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Předložená diplomová práce se zabývá problematikou neodkladných a neopakovatelných úkonů, na jejichž základě jsou orgány činnými v trestním řízení opatřovány důkazy, jež mají klíčový význam pro výsledek trestního stíhání. Protože se jedná o úkony prováděné v době, kdy osoba, proti níž je trestní řízení vedeno, nemá možnost uplatnit svá práva na obhajobu, použitelnost získaných důkazů bude vždy podmíněna dodržením nejenom zákonných, ale také lidskoprávních garancí, jejichž meze jsou postupně vytyčovány Ústavním soudem a Evropským soudem pro lidská práva. Práve z pohledu vyvíjející se judikatury a diskuzí o nové podobě trestního práva procesního je zvolené téma aktuální a vhodné zpracování.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zdárné zpracování tématu vyžaduje dobrou znalost trestního práva procesního, odborné literatury k tématu, aktuální judikatury vyšších soudů, Ústavního soudu a Evropského soudu pro lidská práva a v neposlední řadě také interních předpisů zavazujících orgány činné v trestním řízení (především pak státní zástupce) při navrhování a provádění neodkladných a neopakovatelných úkonů. Znalost a orientaci v těchto pramenech diplomantka prokázala.

### 3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce je standardně a logicky vhodně členěna. V úvodu diplomantka metodologicky zcela správně vymezuje pojem neodkladných a neopakovatelných úkonů, přičemž pro účely diplomové práce přichází s vlastní definicí pojmu jakožto úkonů, jejichž provedení nelze odložit na dobu, kdy může být právo na obhajobu uplatněno v plné míře. První kapitola je věnována historickému exkurzu a obecnému vymezení povahy, účelu a náležitostí neodkladných a neopakovatelných úkonů. Kapitola druhá zpracovává podmínky provádění neodkladných a neopakovatelných úkonů v různých formách přípravného řízení. Konkrétním diplomantkou vybraným neodkladným a neopakovatelným úkonům se věnuje kapitola třetí, v níž z hlediska obecně výtečné úrovně zpracování je nutno zvlášť vyzdvihnout podkapitoly věnované výslechu svědka a rekognici, v nichž diplomantka výstižně identifikuje problémy stávající právní úpravy a navrhuje konkrétní řešení, která jsou obecně hajitelná a akceptovatelná. Poslední kapitola analyzuje podobu neodkladných úkonu v návrhu nového trestního řádu, s níž se autorka povětšinou ztotožňuje, přichází však i s návrhem na její zlepšení (vymezení vztahu fototipování a rekognice). V závěru shrnuje výsledky provedené analýzy z hlediska cílů, které autorka vytyčila v úvodu své práce.

### 4. Vyjádření k práci

Práce je zdařilým zpracováním problematiky neodkladných a neopakovatelných úkonů. Oceňuji vytvoření vlastní definice neodkladných a neopakovatelných úkonů i postupné uzpůsobování legální definice podle fází přípravného řízení (např. neodkladnost úkonu ve stádiu vyšetřování). Orinetace autorky v problematice je zřejmá v části věnované náležitostem odůvodnění příkazů k provedení domovní prohlídky a příkazu k odposlechu, v níž shrnuje ustálenou i zcela aktuální judikaturu Ústavního soudu, a přestože zastává názor, že odůvodnění nemusí být zcela konkrétní, domnívá se, že by z něj měly být důvody tohoto postupu pro osobu, do jejíž práv je zasahováno, seznatelné. Pozitivně hodnotím také kritiku neodstatečné garance práv obviněného (ve světle

judikatury Evropského soudu pro lidská práva) při výslechu svědka za účasti soudce, který není oprávněn do způsobu výslechu zasahovat i návrhy řešení v podobě určení obhájce k zastupování práv podezřelého a pořizování audiovizuálních záznamů o průběhu úkonu. Autorka správně identifikovala také problém důkazní síly rekognice provedené po fototipování.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce vymezený v jejím úvodu autorka bezesbytku splnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Analýzou nebylo zjištěno vyšší procento shody s jinými pracemi na obdobné téma. Konzultantka práci hodnotí jako originální zpracování tématu.
Logická stavba práce	Vhodně zvolena.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce vychází z odpovídajícího počtu různorodých pramenů. Použita je výhradně tuzemská odborná literatura. S ohledem na komplexnost tématu však v rámci rozsahu diplomové práce nelze požadovat kvalifikované srovnání s cizí právní úpravou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Na velmi dobré úrovni (blíže viz bod 4 posudku).
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je po formální stránce na velmi dobré úrovni.
Jazyková a stylistická úroveň	Text je velmi čtivý a psaný odborným jazykem s vhodnou volbou terminologie.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Jak by se diplomantka vypořádala s odůvodněním příkazu k domovní prohlídce, pakliže stěžejní důvody pro provedení domovní prohlídky by vyplývaly z prostředků skytého vyšetřování, které jsou ve stupni utajení „vyhrazené“.

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci doporučuji k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	výborně

V Praze dne 17. 9. 2021

JUDr. Katarína Tejnská, Ph.D.  
oponent/oponentka