

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomantky:	Vladislava Josieková
Téma práce:	Trestné činy proti rodině a dětem – trestněprávní a kriminologické aspekty
Rozsah práce:	63 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	13. července 2021
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Jiří Mulák, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Andrea Beranová, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Trestné činy proti rodině a dětem nejsou novým tématem odborných prací, nicméně se jedná o téma aktuální, a to s ohledem na jejich frekventovaný výskyt, dopad do života obětí, jakož i vysoký stupeň latence. Názory na částečnou dekriminlizaci trestného činu zanedbání povinné výživy podle § 196 tr. zák. se napříč širokou odbornou veřejností značně liší. Diplomantkou zvolené téma je proto vhodným tématem pro zpracování zasluhujícím pozornosti a širší diskuze.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Náročnost zvoleného tématu spočívá v jejím interdisciplinárním charakteru. Jeho zpracování vyžaduje znalosti nejen platného trestního práva hmotného, nýbrž i soukromoprávních předpisů, kriminologie a psychologie. Diplomantka pracuje s daty policejních statistik, které zpracovala do vlastních grafů a tabulek týkajících se různých kriminologických hledisek trestných činů proti rodině a dětem. Použité metody odpovídají předmětu zkoumání (analýza s prvky syntézy, deskripce).

3. Formální a systematické členění práce

Po formální stránce je práce logicky a přehledně členěna do čtyř kapitol, které se dále vnitřně člení, úvodu a závěru. Po úvodních kapitolách zabývajících se terminologií

(rodina, dítě a navazující pojmy), zakotvením zvláštní ochrany rodiny a dětí na poli mezinárodního práva, následuje analýza znaků jednotlivých skutkových podstat trestných činů obsažených v hlavě IV. trestního zákoníku. V třetí kapitole je pozornost věnována charakteristice syndromu týraného a zneužívaného dítěte – syndrom CAN včetně historického vývoje tohoto syndromu, zvláštních forem a projevů syndromu CAN, jakož i jednotlivým kriminologickým aspektům (osoba pachatele týrání a zneužívání dítěte, oběti, problematika primární a sekundární viktimizace). Čtvrtá kapitola je zaměřena na kriminologické aspekty domácího násilí v partnerských vztazích, a sice typologii forem domácího násilí, pachatelů a dopady domácího násilí na oběť (tzv. syndrom bité ženy a posttraumatická stresová porucha). Formátování práce je jednotné, autorka důsledně aplikuje citační normu ISO 690.

4. Vyjádření k práci

Jestliže si diplomantka předsevzala, že předloží rozbor trestných činů obsažených v hlavě IV. trestního zákoníku České republiky, jakož i kriminologických aspektů některých z těchto trestných činů, potom lze konstatovat, že svůj záměr splnila. Současně je však třeba uvést, že analýza 9 trestných činů z hlediska juristického a kriminologického neumožňuje adekvátně se zabývat problémy v rámci jednotlivých oborů. Jak autorka sama uvedla, každý jednotlivý trestný čin proti rodině a dětem by mohl být předmětem samostatné trestněprávní a kriminologické studie (str. 59), což je důvodem, že nemalou část práce představují výklady spíše učebnicového charakteru. Z toho však vybočuje pojetí třetí a čtvrté části, v rámci nichž byly analyzovány fenomény, které provázejí trestné činy proti rodině a dětem, konkrétně syndrom týraného a zneužívaného dítěte – syndrom CAN, jakož i specifika domácího násilí v intimních vztazích, které usnadní poznání těchto činů jako celku. Lze uzavřít, že práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka cíl práce, a sice předložení uceleného výkladu problematiky trestných činů proti rodině a dětem, jakož i kriminologických aspektů některých z těchto trestných činů, splnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska	Práce nevykazuje znaky plagiátorství, samostatnost při zpracování byla dodržena.

plagiátorství	
Logická stavba práce	Předložená práce má logickou strukturu (viz výše)
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka pracuje s literaturou korektně a průběžně na ni odkazuje. Součástí práce je seznam použitých zdrojů, z kterého plyne, že autorka pracovala s přibližně padesáti publikacemi ať už monografického či časopiseckého charakteru, využívá i zahraniční literaturu (zejm. anglo-americké provenience).
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka analýzy je dostatečná.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Po formální stránce je práce na vysoké úrovni, autorka prezentovala materii pomocí tabulek.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce prošla pečlivou technickou redakcí, písmařské nedostatky v podobě chybějících písmen, teček nebo závorek se vyskytují jen minimálně.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci ústní obhajoby nechť se diplomantka vyjádří k otázce trestního postihu pachatelů zanedbání povinné výživy.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	2

V Praze dne 6. září 2021

JUDr. Andrea Beranová, Ph.D.

oponentka diplomové práce