

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: vedoucí práce

Autor/ka práce: Bc. Zuzana Roztočilová

Název práce: Čeští migranti v Polsku z pohledu transnacionalismu

Vedoucí práce: doc. PhDr. Zdeněk Uherek, CSc.

Oponent/tka: doc. Jakub Grygar, Ph.D.

Navržené hodnocení: D

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. *Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?*

Cílem práce je prostřednictvím analýzy jedenácti hloubkových rozhovorů se zástupci českých migrantů, kteří žijí nebo žili v Polsku, zjistit, jak tito migranti udržují kontakt se svými přáteli a rodinou v České republice, jak utváří své vztahy v Polsku, jak u nich probíhalo začleňování do polské společnosti a jak zkušenost s emigrací ovlivňuje vnímání jejich identity. Autorka se též ptá, zda lze své partnery v rozhovorech považovat za transmigranty a jak využívají různá média k udržování transnacionálních vazeb v rámci transnacionálního sociálního pole. Dále si klade otázku po motivaci k migraci a na obecné rovině se snaží pochopit současné procesy spojené s migrací Čechů do Polska.

Kromě závěrečné otázky, která není srozumitelná, se tematicky těchto cílů přidrzuje a empirickými daty na ně v různé míře odpovídá.

Co se struktury práce týče, je poněkud nevyvážená a některé její části spolu nekorespondují. Zatímco úvodní pasáže a teoretická část, odhlédneme-li od toho, že je soustředěna pouze na transnacionalismus a nikoli na ostatní výzkumná témata, korespondují s empirickými daty, metodologická část jakoby patřila k jiné práci. Jsou zde jiné výzkumné otázky, které by měly být vztaženy na respondenty a nikoli na Čechy obecně, a deklaruje se zde metodologie, která se při zpracování empirických dat neuplatňuje. Zejména se jedná o biografickou metodu. To samozřejmě zhoršuje orientaci v práci, která na druhé straně přináší zajímavý empirický materiál.

2. *Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?*

Literatura je relativně bohatá. Je nejen v seznamu literatury, ale v práci se na ní odkazuje. Literatura se skládá především z cizojazyčných textů.

3. *Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?*

Autorka měla omezené možnosti při sběru empirických dat a v této oblasti udělala, co bylo možné. Z hlediska metod zpracování použila otevřené kódování, jehož ukázkou předkládá v příloze. Jeho pomocí hledá v promluvách partnerů a partnerek v rozhovorech odpovědi na své otázky. Do sofistikovanějších analýz se nepouští, přestože o nich hovoří v metodologické části.

4. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Autorka používá citační úzus tak, jak je zvykem.

5. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Po formální stránce by práce potřebovala ještě další čtení, je zřejmé, že byla finalizována ve spěchu.

6. *Náměty na diskuzi při obhajobě práce.*

V závěru se hovoří o faktorech, na které nejsou v práci žádné indikátory například blízkost polské a české kultury, která usnadňuje integraci. Zkuste říci, co podle vás znamená blízkost kultur, zda se takovým tématem někdo zabýval, případně jaké indikátory se na blízkost nebo vzdálenost kultur používaly.

7. Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému: [] Theses [] Turnitin [X] Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly:

Neshledány převzaté pasáže bez citace.

8. *Celkové hodnocení práce*

Práce ukazuje, že autorka umí zacházet s literaturou, je schopna si položit výzkumné otázky, zpracovat teoretické pasáže (kapitola o transnacionalismu je kvalitní), byla schopna sesbírat relevantní data, která jsou dokladem o způsobu přeshraniční komunikace v době omezených face to face kontaktů. Slabinou je, že zejména metodologická část nekoresponduje s ostatními částmi práce. Závěr pak dostatečně neshrnuje získaná zjištění. Je třeba si je dohledat v textu.

Datum: 3. 9. 2021

Podpis: