

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE		
<i>3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova</i>		
Autor práce:	Bc. Kristina Hricová	
Vedoucí práce:	MUDr. Roman Sýkora, Ph.D.	
Název práce:	Analýza způsobů analgésie v přednemocniční neodkladné péči a tvorba návrhu na zvýšení kompetencí nelékařského zdravotnického personálu v podávání analgésie	
Autor posudku:	MUDr. Eva Uchytílová, Ph.D.	
	<i>oponent</i>	
	V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce	Body
		0-4
1	Hodnocení volby tématu (relevance k oboru), originalita	4
	Zcela jistě velmi aktuální téma. V problematice adekvátní, a zároveň včasné léčby akutní bolesti, jsou stále velké rezervy k dosažení optimální klinické praxe, a to nejen v přednemocniční péči.	
2	Hodnocení formulace cílů práce, jejich naplnění	4
	Cíle byly jednoznačně stanoveny a formulovány, stanovené hypotézy zvolenými metodami potvrzeny.	
3	Hodnocení metodologie práce, zpracování a interpretace výsledků	3
	Pro potřeby diplomové práce postačující. Chybí mi explicitní odůvodnění volby sufentanilu před morfinem.	
4	Hodnocení práce se zdroji, citování a formální stránky práce	1
	Formální stránka práce je vyhovující, splňuje požadovaný standard, ale úroveň jazyka bych u vysokoškolačka očekávala vyšší (např. termín „algická komponenta dyskomfortu“ nebo 4. odstavec na str. 34 je těžko srozumitelný). Jazykové nedostatky nacházím i v překladu abstraktu do angličtiny. Práce se zdroji je rovněž slabinou. Použitých pramenů je relativně málo, těch cizojazyčných dokonce méně, než je doporučeno. Nad recentními odbornými publikacemi převažují knižní zdroje staršího data.	
5	Hodnocení přínosu pro praxi	4
	Zde vidím nejsilnější stránku této práce. Za tímto projektem stojí vznik konkrétního návrhu na zlepšení klinické praxe v oblasti ZZS a přesný postup, jak ho dosáhnout. Výsledkem je nový standard péče ZZS.	

			Body celkem
			16
Poznámky, doplňky posuzovatele:	Práce je sice prakticky zaměřena, ale pro praxi jsou nezbytné i teoretické znalosti farmakologie. Zejména, jedná-li se o kompetenci v podávání léčiv. Zde nacházím u autorky značné mezery. (Např. na str. 12 v 1. odstavci autorka vůbec nerozlišuje afinitu a vnitřní aktivitu opioidů, se zmíněným mechanismem účinku paracetamolu nemohu souhlasit, a o „antikonvulzivních“ účincích ketaminu, a jeho použití jako „doplňku anestézie benzodiazepiny“ či „doporučovaného anestetika u pacientů s astmatem“ bych velmi polemizovala.) Chybí mi obecně přijatá definice bolesti WHO.		
Otázky k obhajobě:	Farmakologie opioidů, ketaminu, neopioidních analgetik a NSAIDs – v návaznosti na mnou výše uvedené poznámky. Jak postupovat v léčbě akutní traumatické bolesti silné intenzity u pacientů na chronické léčbě opioidy (např. transdermálními preparáty)?		
Hodnocení celkem: Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.			
Návrh klasifikace práce: Velmi dobře			
Datum:	24.5. 2021		
Podpis:			

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY	KLASIFIKACE	
17 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
13 až 16	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
9 až 12	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
8 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka