

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova

	Autor práce:	Bc. Jakub Vacek	
	Vedoucí práce:	Mgr. Kateřina Rambousková, DiS.	
	Název práce:	Problematika převedení pacienta na domácí UPV	
	Autor posudku:	Mgr. Kateřina Rambousková, DiS.	
		<i>vedoucí práce/oponent</i>	
	V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce		Body
			0-4
1	Hodnocení volby tématu (relevance k oboru), originalita		
	Téma bylo zvoleno na základě zájmu studenta. Není to ohniskové téma IP, ale velice úzce s ní souvisí, průběh následné intenzivní péče po převodu na domácí UPV je stále nedostatečně prozkoumaná oblast, kterou je nutné zmapovat a zviditelnit, popř. pokud je co měnit, tyto změny navrhnout. Vzhledem k tomu, že se přímo na péči o pacienty s domácí UPV student nepodílí, oceňuji, že po celou dobu autor vývoj DP konzultoval s odborníkem z oboru.		4
2	Hodnocení formulace cílů práce, jejich naplnění		
	Cíle student vytyčil jasné a přínosné. Hlavním cílem teoretické části byla sumarizace dostupných informací a postupů k této problematice, které by mohly sloužit jako přehledný „návod“ pro všechny zúčastněné tohoto procesu v ČR. Naopak v empirické části zkoumá a hodnotí tuto problematiku v domácím prostředí, mapuje oblasti pro změny, které i navrhuje. Vše velice obsáhle konfrontuje s výsledky v jiných evropských zemích.		4
3	Hodnocení metodologie práce, zpracování a interpretace výsledků		
	Zvolená metodologie a sběr dat prostřednictvím strukturovaného dotazníku kopírujícího všechny hypotézy se pro tento kvantitativní výzkum i přes váhání, kdy jsme nejprve uvažovali o kvalitativním způsobu popisování veškerých úskalí této problematiky, potvrdila jako ideální. Tímto způsobem se podařilo získat strohá fakta, např. o výši a čerpání finančního příspěvku, ale i potvrzení či vyvrácení důvěry v ošetřovací personál a ponechání závislé osoby v jejich péči na úkor odpočinku pečující osoby – což už přesahuje hranici kvalitativního výzkumu. Vzorek respondentů, který se neúprosně úžil z různých důvodů, je nakonec obsáhlý a vzhledem k pozitivnímu přístupu, kdy byli detekováni ti, kteří spolupracovat chtěli, nebylo již nutné vyřazovat dotazníky neúplně vyplněné. Výsledky jsou velice přínosné a vhodné pro tvoření validních závěrů a doporučení pro praxi. Výsledky student vyhodnotil i interpretoval velice přehledně.		4
4	Hodnocení práce se zdroji, citování a formální stránky práce		
	Po formální stránce neshledávám v práci chyby. Student měl přehled ve zdrojích odkazujících na postupy při formulování struktury, obsahu práce, ale i v uvádění citací a jejich norem. Studentovu rešeršní práci a práci s cizojazyčnými zdroji shledávám jako velice důkladnou, hodnotím tak dle vyčerpávající diskuze a konfrontace v ní interpretovaných výsledků s výsledky ze zdrojů.		4
5	Hodnocení přínosu pro praxi		

	<p>Přínos pro praxi je několikaúhlový:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. slouží jako návod, přehled nebo upozornění na obtížnosti v procesu pro tým profesionálů, kteří se podílí na převodu pac. do péče s domácí UPV 2. DP je možné použít jako souhrn všech informací potřebných přímo pro pac. převáděného na domácí UPV nebo osobu o tohoto pac. pečující 3. širokým rešeršním záběrem tohoto tématu student poukázal na oblasti, které by bylo vhodné změnit a tyto možné změny i zde navrhuje 	4
		Body celkem
		20
Poznámky, doplňky posuzovatele:	Autor DP pracoval velice svědomitě, využíval konzultace, naslouchal radám, pracoval spíše v předtermínech stanoveného vlastního časového harmonogramu. Velice oceňuji jeho důkladnou rešeršní činnost.	
Otázky k obhajobě:	<ol style="list-style-type: none"> 1. DP je možné považovat jako velice bytelný základ pro navrhované změny, máte návrh jak toto tvrzení ještě více objektivizovat? 2. Bylo by vhodné výsledky výzkumu k této problematice publikovat, máte představu jakým způsobem? Víte, co byste vyzdvihl jako zásadní informaci? 	
Hodnocení celkem: Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.		
Návrh klasifikace práce: Výborně		
Datum:	31. 5. 2021	
Podpis:		

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	
17 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
13 až 16	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
9 až 12	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
8 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>