



Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2020/2021

Jméno a příjmení studenta:	Radka Janečková		
Identifikační číslo studenta:	59249251		
Typ studijního programu:	bakalářský		
Studijní program:	Speciální pedagogika		
Studijní obor:	Speciální pedagogika		
ID studia:	586753		
Název práce:	Využití dramaterapie u adolescentů ve výchovných ústavech		
Pracoviště práce:	Katedra speciální pedagogiky (41-KSP)		
Jazyk práce:	čeština		
Jazyk obhajoby:	čeština		
Vedoucí:	Mgr. Barbara Valešová Malecová, Ph.D.		
Oponent(i):	Mgr. Ing. Jan Tirpák		
Datum obhajoby:	15.09.2021	Místo obhajoby:	Praha
Termín:	řádný		
Hlasování komise:	Počet hlasů pro hodnocení: výborně - 0x; velmi dobře: 0x; dobře: 4x; neprospěl/a: 0x		
Průběh obhajoby:	<p>Studentka představila cíle, metody řešení a výstupy bakalářské práce, v níž se zaměřuje možnosti využití dramaterapie u adolescentů, kteří jsou rozhodnutím soudu umístěni ve výchovných ústavech. Shrnula obsah teoretické části práce a uvedla postup řešení praktické části práce.</p> <p>Komise byla seznámena s posudky vedoucí práce a oponentky. Konstatováno, že teoretická část je nesystémově členěná. Praktická část obsahuje návrh vhodných dramatických technik, rozdělených podle okruhů, nedostatkem je, že žádnou z uvedených technik autorka nevytvořila, pouze je vyhledala v literatuře. Text této části působí nepřehledně. Problematické je používání pojmů „děti“, „adolescenci“ apod. Studentka reagovala na dotazy zahrnuté v posudcích. Shrnula hlavní poznatky z výzkumného šetření. Pokusila se upřesnit, podle čeho je v práci hodnocena a vymezena vhodnost aktivit. Nedokázala přesvědčivě doložit vhodnými argumenty výběr použitých technik dramaterapie pro klienty diagnostických ústavů. Objasnění přínosu práce pro speciální pedagogiku bylo velmi vágní. Diskuze byla zaměřena na návrh vhodných dramatických technik pro danou cílovou skupinu.</p> <p>Studentka reagovala na předložené dotazy, bakalářskou práci obhájila. Všichni členové komise hlasovali o výsledku a shodli se na hodnocení: dobře</p>		

Výsledek obhajoby:	dobře (3)	
Předseda komise:	doc. PhDr. Jan Šiška, Ph.D.
Členové komise:	PaedDr. Eva Marádová, CSc.
	doc. PaedDr. Eva Šotolová, Ph.D.
	PhDr. Eva Mrkosová, CSc.