

# Hodnocení bakalářské práce

Jméno oponenta: RNDr. Tomáš Görner, Ph.D.

datum: 20. 8. 2021

<b>Jméno a příjmení autora: Richard Fleischhans</b>	
<b>Název práce:</b>	<b>Management nepůvodních druhů rostlin na území hl. m. Prahy</b>
<b><u>Typ BP</u></b>	<i>Na tuto bakalářskou práci lze nahlížet jako na vlastní empirickou studii s převážně převzatými daty. Metodická a výsledková část tvoří zhruba polovinu práce, zpracovávána je pestrá škála dat o výskytu invazních rostlin, nákladů na jejich likvidaci a přidány jsou i údaje z vlastních pozorování.</i>
<b><u>Vlastní přínos<sup>1</sup></u></b>	<i>Autor si stanovil za cíl hodnotit efektivitu finančních nákladů na likvidaci invazních druhů a vývoj ekonomické náročnosti těchto aktivit v čase. Shromáždil v daném území mnoho dat z různých zdrojů, v části lokalit proběhl i vlastní průzkum. Nedostatky zpracování těchto dat jsou uvedeny v dalších bodech níže. Nejde však o nic fatálního. Je potřeba vyzdvihnout zejména to, že v našich končinách je obdobných prací velmi poskrovnu.</i>
<b><u>Náročnost práce a formulace cílů<sup>1</sup></u></b>	<i>V rámci problematiky jde v podmínkách ČR o poměrně ambiciózní projekt, který si klade za cíl hodnotit finanční náročnost managementu invazních druhů a efektivitu nákladů na něj, což je v cílech práce jasně definováno. Pro praktickou část bylo zvoleno území Prahy, adekvátně velké území. V závěru je - sice poněkud stručně - formulováno, jak by bylo možné výsledky práce využít v budoucnu při hodnocení efektivitu managementu, a to po celé ČR.</i>
<b><u>Data a jejich zpracování</u></b>	<i>Data využitá v práci byla získána z různých zdrojů, jejich zpracování probíhá formou jednoduché statistiky, což je vzhledem k jejich malému množství, nesnadné dostupnosti a značné roztržitosti naprosto dostačující. Práce se pouští do zpracování údajů o vývoji nákladů na likvidaci a jejich efektivitu v čase. Nejsem si jist, zda to se všemi těmito daty jde – údaje z Lesů hl.m. Prahy se budou nejspíše týkat klasického lesního hospodaření, nejde tedy přímo o likvidaci v přírodě nežádoucích druhů. NOO jsou primárně používány k hodnocení projektů dotovaných z národních programů pod záštitou MŽP. Není patrné, zda se likvidační zásahy pořádané Magistrátem řídily těmito ceníky. K vlastním datům – v navštívených lokalitách chybí údaje o tom, po jaké době od posledního zásahu byly navštíveny, není ani patrné, jaký typ zásahu zde byl použit. Množství použité literatury je dostačující a zdroje odpovídají problematice.</i>
<b><u>Prezentace dat</u></b>	<i>Tabulky i grafy jsou přehledné, typy grafů vybrány vhodně pro prezentaci příslušných dat. Popisky k nim jsou dostatečné pro pochopení a přehled, odkazy přímo v textu na tabulky a grafy jsou též dostatečné.</i>
<b><u>Logika textu a formální úprava</u></b>	<i>Text je přehledný a logicky strukturovaný, překlepy v míře únosné. V rámci zvýšení srozumitelnosti bych doporučil následující: U rešeršní části mohly být více rozvedeny údaje o nákladech na likvidaci invazních druhů (kap. 2.7) – rozhodně existuje více dostupných informací z projektů jak národních, tak evropských. Z úvodu kap. 3 vůbec nevyplývá, jak spolu souvisí/nesouvisí unijní seznam a tzv. blacklist, o kterých se zde autor zmiňuje. V úvodu kap. 3.2 bych navrhoval obecně několik vět k metodikám managementu inv. druhů – standardy AOPK jsou jednou z vícero možností, kde získat informaci o postupu likvidace inv. druhů.  Vhodná by byla větší preciznost ve formulování užívaných pojmů, např. právní předpis č. 1143/2014 je nařízení, měl by být uveden i jeho název. V ochraně přírody je i v praxi i legislativě užívaný pojem MZCHÚ a chráněné krajinné oblasti, nikoliv porůznu obdobné výrazy uvedené v textu. Autor ve výsledkové části pracuje s termínem „invazní nepůvodní druhy“,</i>

	<i> který není definován v pojmech, chtělo by to tedy sjednotit/zaměnit s pojmy „invazní“ a „nepůvodní“.</i>
<b>Výsledná známka</b>	Práce splňuje požadavky kladené na BP a doporučuji ji jako podklad k udělení titulu Bc.

<sup>1</sup> práce, jejichž vlastní přínos a náročnost nelze hodnotit jako výborné, nemohou být hodnoceny jako výborné.