

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Jakub Straka Datum: 31.8.2021
Autor: Alžběta Čechová	
Název práce: Evidence o nesouladu mezi opylovači a rostlinami v načasování výskytu způsobeného globálními změnami	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<p>Cílem práce byla rešerše informací o vztazích mezi rostlinami a opylovači se zaměřením na nesoulad načasování kvetení a výskyt opylovačů. Cíle jsou jasně definovány v samostatné podkapitole na konci úvodu. Autorka dále cíle podrobně specifikuje.</p>	
Struktura (členění) práce:	
Struktura práce je standardní.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
Použité literární zdroje jsou dostatečné a jsou v textu správně citovány. Formát citací v použité literatuře není úplně optimální a není použito jednotné formátování.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
Formální úroveň práce je dobrá. Slabším místem je citovaná literatura. Tato kapitola vznikala na poslední chvíli a neměl jsem možnost ji připomínkovat.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	
<p>Bakalářská práce Alžběty Čechové se rodila poměrně obtížně, i když studentka začínala včas a měla od začátku snahu práci vylepšovat. Přesto byly jednotlivé prvotní verze špatně čitelné a chaotické. Studentka se dlouho nedokázala v odborné literatuře a daném tématu zorientovat. O to víc jsem rád, že nakonec psaní práce zvládla a odevzdala obstojnou práci. Je vidět úžasný pokrok a text je na řadě míst pěkný a má nakonec slušnou odbornou kvalitu odrážející pochopení a orientaci v problematice. Některé neduhy, a místy i ne úplně optimální strukturování textu, přeci jen přetrvaly. Další kritiku ponechám na oponentovi práce.</p>	

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: zuzana.starostova@natur.cuni.cz. Vytisknutý a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytisknutý posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.