

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Jana Bulantová Datum: 29. 8. 2021
Autor: Jan Procházka	
Název práce: Detekce a diagnostika motolic čeledi Schistosomatidae u hostitelů a v prostředí	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Cílem práce bylo vytvořit přehled detekčních a diagnostických metod použitelných na úrovni mezihostitele, definitivního hostitele i prostředí se zaměřením na lidské a ptačí schistosomy. Stručně vysvětluje mechanismy konkrétních metod včetně výhod a nevýhod při použití v praxi.	
<b>Struktura (členění) práce:</b> Hlavní část práce je rozčleněna do tří základních podkapitol, věnujících se mezihostiteli, definitivnímu hostiteli a prostředí, podle toho, co je zdrojem materiálu pro diagnostiku a detekci. Každá z těchto částí rovněž obsahuje diskusi nad výhodami, nevýhodami a limity využívaných metod a tabulku, která poznatky stručně shrnuje. Součástí práce je rovněž obecný úvod, nastínění životních cyklů schistosom, metod využívaných pro determinaci a závěr.	
<b>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</b>  Autor dostatečně využil relevantní literární zdroje, které jsou v práci správně citovány.	
<b>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</b>  Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b>  Formální úroveň práce je dobrá, komentáře některých drobných nedostatků nechávám na oponentovi.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Cíle práce byly splněny. Autor prokázal schopnost samostatně nastudovat zadanou problematiku z dostupných literárních zdrojů, a sepsat na jejich základě souhrnnou rešerší, která může obecně sloužit jako stručný přehled metod využitelných při studiu lidských i ptačích schistosom pro širší odbornou veřejnost včetně pracovníků zdravotních ústavů a hygienických stanic, kteří se v ČR začínají stále více zajímat o možnosti detekce a diagnostiky cercariové dermatitidy. Do budoucna mu zároveň poslouží jako nezbytná průprava pro řešení diplomové práce, věnující se praktickým	

aspektům porovnání tradičních metod detekce ptačích schistosom s nově se rozvíjejícími, které využívají zejména e-DNA.

**Otázky a připomínky oponenta:**

**Jednoznačný návrh hodnocení školitele nebo oponenta** (známka bude součástí zveřejněných informací)

výborně    velmi dobře    dobře    nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům, tučně nadepsané rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz odkaz: <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>, zejména části „Pojetí a rozsah“ a „Oponentské řízení“.
- **Posudek** se nahrává do SIS ve formátu pdf nebo odevzdává (zasílá) ve formátu MS WORD v elektronické podobě **do 27. 8. 2021** na e-mail [lenka.hlubinkova@natur.cuni.cz](mailto:lenka.hlubinkova@natur.cuni.cz) a [mikes@natur.cuni.cz](mailto:mikes@natur.cuni.cz) (pro účely zveřejnění ve studentském informačním systému), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) nejpozději v **den obhajoby 2. 9. 2021** osobně, anebo do téhož data na adresu: Mgr. Lenka Hlubinková, Katedra parazitologie PřF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2. Ve formuláři je nutno jednoznačně vyplnit návrh hodnocení (známky).