

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	<b>Jméno posuzovatele:</b> Mgr. Jana Brejchová, Ph.D. <b>Datum:</b> 25. 08. 2021
<b>Autor:</b> Alika Chernova	
<b>Název práce:</b> Neonatální opioidní abstinенční syndrom	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Cílem této bakalářské práce je shrnutí vědeckých poznatků o molekulárních principech vzniku závislosti na opioidech, faktorech ovlivňujících vznik a projevy neonatálního opioidního abstinенčního syndromu, a metodách léčby tohoto patofyziologického stavu.	
<b>Struktura (členění) práce:</b> Práce je členěna klasickým způsobem. Před samotným textem rešerše je zařazen seznam používaných zkratk. Po úvodní kapitole postupně následují tři kapitoly pojednávající o daném tématu, závěr a seznam citované literatury. Nechybí ani abstrakt a klíčová slova v češtině a angličtině.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Použité literární zdroje jsou více než dostatečné - celkový počet je 161. Jejich použití v textu je adekvátní a jejich formát je až drobné výjimky jednotný a správný.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Tato práce neobsahuje vlastní výsledky.	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b> Text práce je doplněn jednou tabulkou a dvěma obrázky. Text tabulky je rozmazaný, z čehož je patrné, že autorka tabulku vložila jako obrázek. Vzhledem k velikosti tabulky si autorka mohla dát tu práci a tabulku předělat do textové podoby. Formát textu práce je až na výjimky jednotný, ale seznam citací bych pro příště také doporučila zarovnat do bloku. Pro odlišení odstavců se mi zdá vhodnější použít odsazení prvního řádku, nikoli prázdný řádek, který dle mého názoru působí poněkud rušivě. Jazyková úroveň práce bohužel není příliš vysoká. Práce trpí jak gramatickými, tak stylistickými nedostatky. Řada souvětí se vyznačuje nesprávným použitím interpunkce, což výrazně zhoršuje srozumitelnost textu. Některá souvětí by bylo vhodnější rozdělit na více jednoduchých vět. Horší srozumitelnost a čtivost textu je dále způsobena tzv. šetřením slovy. Logická návaznost textu a uspořádání kapitol se mi také nejeví zcela v pořádku. Například zmínka o metylaci OPRM je uvedena již v kapitole 5.5.1, ale vysvětlení tohoto pojmu je uvedeno až v kapitole 5.6.1. V textu práce se také hojně vyskytují osamocené předložky na konci řádků.	

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Autorka prokázala schopnost samostatně pracovat s odbornou cizojazyčnou literaturou. Obsahová stránka práce odpovídá názvu i vytyčenému cíli. Z práce vyplývá, že neonatální opioidní abstinenci syndrom je závažným stavem, který způsobuje dysfunkce mnoha fyziologických funkcí. Jeho vznik je podmíněn řadou faktorů, jejichž příspěvek k závažnosti následků a úspěšnosti léčby dosud není dostatečně objasněn. Vzhledem k celosvětově probíhající opioidní krizi si tento syndrom zaslouží zvýšenou pozornost vědecké i lékařské komunity. Předkládaná práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. I přes uvedené nedostatky doporučuji práci k obhajobě.

**Otázky a připomínky oponenta:**

Zkratka NAS odpovídá v anglicky psané literatuře termínu „neonatal abstinence syndrome“, nikoliv termínu „neonatal opioid withdrawal syndrome“, který se zkracuje akronymem Nows.

Autorka neuvádí správně termínů opiáty a opioidy. Zde bych autorku poprosila, aby nám rozdíl mezi těmito termíny vysvětlila a uvedla látky, které lze označit jak za opiáty, tak za opioidy, a které nikoli.

Název a popis obr. 2 nekorespondují s vyobrazeným schématem, které neznázorňuje superaktivaci cAMP, ale molekulární mechanismy působení morfinu. Zkratky uvedené v obrázku je v případě, že se již v textu dále nevyskytují, vhodnější vysvětlit v popisu obrázku, nikoli v textu kapitoly.

K uvádění zkratk mám ještě další připomínky. Zkratka se dle zvyklostí definuje v případě, je-li v textu práce použita alespoň třikrát. Pokud tomu tak není, píše se celé slovo a zkratka se vůbec nezavádí. Když už je zkratka zavedena, musí být uvedena v seznamu zkratk a současně definována při první zmínce v textu. V předložené práci toto nespĺňuje zkratka BLA, která je v textu použita sedmkrát, ale není definována vůbec nikde. V několika případech jsou zkratky vysvětleny v textu, ale chybí v seznamu (GFP a SNP). Zkratky GTP a POMC jsou sice v seznamu uvedeny, ale v textu práce se vůbec nevyskytují. V případě definování zkratk v abstraktu (zde SNP) je vhodné zkratku znovu definovat při první zmínce v samotném textu práce, protože abstrakt je považován za samostatný celek.

První věta kapitoly 5.5.1 přímo odporuje samotné definici epigenetiky, neboť vlivem epigenetických regulací sice dochází ke změně v expresi genů, ale nikoliv vlivem změn v sekvenci nukleotidů.

V kapitole 6.2 se autorka zmiňuje o nociceptinu a jeho receptoru, který se označuje jako „opioid-like“ receptor. Mohla by nám autorka stručně objasnit jeho vztah k opioidním receptorům MOR, DOR a KOR, a vysvětlit, proč se o něm nezmiňuje v kapitole 4.2.2?

**Návrh hodnocení školitele nebo oponenta**

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

**Podpis školitele/opponenta:**

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: daniela.hornikova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Daniela Horníková, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2 nebo osobně na obhajobu.