

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Spolupráca verejného a privátneho sektora na výskume a vývoji v rámci regionálnych inovačných systémov

Autor práce: Peter Dedo

### 1. Obsah práce

**Ciele, výzkumné otázky, hypotézy** (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Diplomová práce Petera Dedo se detailně věnuje nejen v geografii velmi diskutovanému, aktuálnímu a společensky relevantnímu tématu spolupráce veřejného a privátního sektoru při výzkumu a vývoji. V práci jsou definovány dva adekvátní cíle, ze kterých vycházejí dvě odpovídající výzkumné otázky: prvním cílem je ověřit vztah mezi inovační výkonností regionu a velikostí veřejného a soukromého segmentu výzkumu a vývoje na úrovni českých krajů, druhým cílem pak je ověřit tezi o vztahu mezi intenzitou interakcí subsystémů regionálních inovačních systémů a jejich inovační výkonností. Cíle a výzkumné otázky jsou vhodně podloženy literaturou a teoretickou diskuzí v následujících kapitolách.

**Práce s literaturou** (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Již na první pohled na práci zaujme detailně zpracovaná teoretická diskuze a ohromující množství nastudované literatury. Student se ve druhé kapitole pouští do propracované bibliometrické analýzy dosavadních publikací na toto téma, čímž zjišťuje klíčové autory, které dále diskutuje v teoretické části práce. Tato analýza může být přínosná a inspirující i pro další zájemce o toto téma. Vlastní teoretická diskuze se pak zaměřuje na různé přístupy ke studiu vztahu univerzit se třetími stranami a na dosavadní výzkum inovačních systémů. Velmi kvalitně zpracovanou kapitolu student doplňuje vhodně zvolenými a přehlednými schématy, které výborně přibližují diskutované problémy.

**Metodika práce** (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Metodická kapitola vysvětluje postup analýzy velikosti inovačních subsystémů, hodnocení inovační výkonnosti regionů, analýzy spolupráce firem a výzkumných organizací a zdroje dat. Zvolený postup, který vychází z teoretického zarámování, je vhodně podpořen literaturou a umožňuje naplnění cílů. Student se při tvorbě metodického postupu inspiroval v již etablovaných zahraničních metodikách, vhodně diskutuje limity svého postupu.

**Analytická část práce** (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Analytická část práce má logickou strukturu vycházející z cílů práce, posloupnost od obecných ke konkrétním analýzám a provázanost s teoretickým zarámováním. Podrobně se zabývá charakteristikami regionálních inovačních subsystémů, inovační výkonností a intenzitou spolupráce jednotlivých subsystémů. Všechny své výsledky výborně konfrontuje s dosavadními zjištěními a své

interpretace se snaží podpořit vhodnou literaturou. Přichází tak mimo jiné i na zajímavé odlišnosti oproti dosavadním pracím a předpokladům.

### **Závěry práce** (odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.)

V závěru práce student shrnuje a diskutuje základní zjištění a zodpovídá obě výzkumné otázky. Zároveň upozorňuje na překvapivé poznatky, které se vymykají v práci diskutovanému teoretickému rámci a dosavadním zjištěním jiných autorů. Oba cíle práce tak byly zcela naplněny.

### **2. Formální náležitosti práce** (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

**Komentář** (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Práce je psaná výborně, má vhodnou strukturu, odpovídající rozsah a výbornou formální úpravu.

### **3. Souhrn**

**Celkové zhodnocení práce** (vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Práce je zajímavým příspěvkem ke studiu nejen v geografii, ale i v praxi velmi diskutovaného a aktuálního tématu spolupráce veřejného a privátního sektoru při výzkumu a vývoji. Student k němu přistoupil velmi poctivě, což je patrné už z druhé kapitoly obsahující shrnutí bibliometrické analýzy, která sloužila k výběru nejrelevantnější literatury vztahující se k danému tématu a může sloužit i dalším zájemcům o tuto problematiku. Stejně tak je na práci nutné ocenit velké množství literatury, se kterou student pracoval a kterou využil pro zarámování svého tématu i diskuzi svých empirických poznatků a interpretací výsledků. Práce tak vykazuje na magisterského studenta nadprůměrnou propracovanost teoretické i empirické části, jejímž výsledkem jsou i překvapivé poznatky, které se vymykají teoretickému rámci a dosavadním zjištěním. Na přístupu Petera Deďa byl patrný zájem o výběr vhodného tématu a následně i studovanou problematiku, což dokázal i navázáním mnoha kontaktů, a to i se zahraničními pracovišti a autory. Svou prací bez pochyb splnil požadavky, které jsou na studenty v tomto stupni studia kladeny, proto doporučuji jeho diplomovou práci k úspěšnému obhájení. Autorovi bych pak doporučil využití textu práce pro odbornou publikaci.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Datum:

23. 8. 2021

**Autor posudku:**

**David Hána**

Podpis: