

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	<b>Jméno posuzovatele: Ivana Fišerová</b>  <b>Datum: 19. 8. 2021</b>
<b>Autor: Gabriela Goffová</b>	
<b>Název práce:</b> Jaderný receptor PPAR $\alpha$ a jeho úloha během rozvoje srdečního selhání	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>	
<p>Hlavním cílem bakalářské práce bylo shrnout dosavadní poznatky o úloze jaderného receptoru PPAR<math>\alpha</math> během rozvoje srdečního selhání a jeho vlivu na regulaci metabolismu kardiomyocytu. Práce rozebírá vliv zvýšené, snížené či úplně pozastavené exprese PPAR<math>\alpha</math> na metabolismus kardiomyocytu během různých fází srdečního selhání.</p>	
<b>Struktura (členění) práce:</b>  Práce je přehledně členěna do sedmi kapitol včetně úvodu a závěru. První čtyři kapitoly jsou věnovány základním informacím o PPAR receptorech, dále podrobněji rozebírá PPAR $\alpha$ , srdeční selhání a metabolismu kardiomyocytu. Klíčové části práce (vlivu PPAR $\alpha$ na metabolismus kardiomyocytu během srdečního selhání) je věnována kapitola 6.	
<b>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?</b> <b>Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</b>  Dle mého názoru, autorka čerpala informace z velkého množství relevantních literárních zdrojů, a to jak velmi aktuálních, tak i publikovaných dříve, které jsou správně citovány.	
<b>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</b>  Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b>  Práci považuji po formální stránce za velmi dobrou. Textová část je přehledně napsána a vhodně doplněna obrázky, které pomáhají problematiku lépe pochopit. Po jazykové stránce je práce na dobré úrovni.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>	
Gabriela Goffová splnila cíle zadané práce a prokázala schopnost orientace ve vědecké literatuře. Vzhledem k vyšší obtížnosti zadaného tématu a menší samostatnosti autorky, bylo zapotřebí většího množství konzultací a editorských zásahů, které však vedly ke zdárnému pochopení tématu a sepsání práce na dobré úrovni. Na práci obzvláště oceňuji práci s velkým množstvím literatury a schopnosti dedukce informací. Práci doporučuji k obhajobě.	

**Otázky a připomínky oponenta:****Návrh hodnocení školitele nebo oponenta**

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

**Podpis školitele/opponenta:****Ivana Fišerová**

## Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejdůležitější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: [daniela.hornikova@natur.cuni.cz](mailto:daniela.hornikova@natur.cuni.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Daniela Horníková, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2 nebo osobně na obhajobu.