

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Tomáš Urfus Datum: 29.8.2021
Autor: Tereza Podobová	
Název práce: Význam polyploidie a hybridizace v evoluci evropských zástupců rodu <i>Arum</i>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Předmětem literární rešerše je rod <i>Arum</i> se zvláštním přihlédnutím k evropským, a zejm. středoevropským druhům. Důraz je také kladen na evoluční mechanismy, které by mohly vysvětlit komplikovanou taxonomickou situaci rodu. Cílem práce je získané poznatky přehledně shrnout, v rámci uceleného závěru odhalit slabiny v poznání a navrhnout možné řešení.	
Struktura (členění) práce: Práce je přehledně členěna do 5 oddílů, které charakterizují studovanou skupinu a popisují problematiku polyploidizace a hybridizace. S ohledem na relativní nedostatek relevantní literatury zahrnuje autorka z popudu školitele i oddíl o sekundárních metabolitech. Závěr zcela správně obsahuje autorčin názor na různá systematická pojetí rodu <i>Arum</i> a jejich slabiny.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Citace jsou v práci správně použity. Je zmíněno přes 80 literárních zdrojů, což je na bakalářskou práci relativně vysoký počet. Vzdor omezením, která byla dána epidemiologickými opatřeními, autorka shromáždila maximální možnou kolekci literatury. Z pohledu školitele oceňuji zejména velké množství literárních zdrojů o vlastním rodu <i>Arum</i> . Autorka totiž přečetla i velmi složité literární zdroje, které se navzájem velmi obtížně srovnávají.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Slabinou práce je formální úroveň, která bohužel trochu zastiňuje obsah. V textu se vyskytuje řada drobných chybek a překlepů. Občas lze narazit i na stylisticky neobratná vyjádření.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Bakalářská práce je především literární rešerší. Autorka tedy jednoznačně splnila její cíl. Formálně sice trpí řadou nedostatků, nicméně po obsahové stránce je povedená. Zejména části zaměřené na samotný rod <i>Arum</i> představují velmi solidní rešeršní útvar. Práce je zdařilá a doporučuji ji k obhajobě. Jako hodnocení navrhuji výborně až velmi dobře a stupeň upřesním až na základě vlastní obhajoby.	
Otázky a připomínky oponenta:	

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla>

Posudek nahrajte do SISu nejpozději do **24.5.2021**, a dále podepsaný v 1 výtisku mi předejte osobně při obhajobě, nebo před obhajobou dejte do šuplíku u sekretářky, nebo pošlete na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 43. Elektronický posudek mi **e-mailem nezasílejte**.